

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Дзержинская средняя школа №2

Утверждаю _____

Директор школы: Н.Н. Иванова

Приказ № 004 от 10.01.2022года

САМОАНАЛИЗ РАБОТЫ ШКОЛЫ ПО
ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ
ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

В настоящее время, время реализации новых национальных проектов «Образование» и «Демография», у школы имеется основная задача- обеспечить качественное достижение запланированных результатов, выделенных в национальных проектах, максимально приблизится к выполнению поставленного президентом результата относительно участия в международных исследованиях качества образования. Поэтому администрацией школы и педагогическим коллективом были внесены изменения в образовательную деятельность в соответствии с приоритетными федеральными и региональными проектами «Современная школа», «Успех каждого» еще в 2019 году. Поэтому работа школы по формированию функциональной грамотности в соответствии с региональным планом мероприятий была систематизирована в 2021-2022 учебном году. Прежде чем спланировать мероприятия школы, направленные на достижение приоритетной задачи – обеспечить достаточный уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся, мы проанализировали результаты предыдущего периода работы в данном направлении. Для этого мы имеем: результаты независимой оценки качества образования, измерители и рекомендации к интерпретации результатов, а также результаты внутришкольных диагностик, направленных на оценку уровня сформированности функциональной грамотности. Поэтому для нас стало важным найти способы, направленные на развитие школьной системы качества образования через практики управления по результатам. Во-первых, необходимо рассмотреть целый перечень проблемных вопросов:

Как использовать полученные результаты в образовательной деятельности? Как управлять качеством на основании имеющихся измерений? Как использовать инструменты независимых измерений, демонстрационные материалы? Как достичь единства требований внутренней и внешних процедур оценки качества образования? Перечень каких мероприятий может ответить на заданные вопросы и обеспечить целенаправленную качественную подготовку обучающихся по овладению предметными умениями и повышением уровня функциональной грамотности?

В результате анализа имеющихся показателей школьной системы оценки качества достижения планируемых образовательных результатов по вопросу формирования функциональной грамотности, организации работы с результатами, предложена управленческая практика «**Управление качеством достижения образовательных результатов**». В течение двух лет данная практика имеет продвинутый уровень в региональном атласе успешных образовательных практик, где четко прописаны задачи каждого этапа:

2019-2020 1 этап	2020-2021 2 этап	2021-2022 3 этап
<p>Цель: разработать систему мероприятий, направленных развитие школьной системы оценки качества знаний и повышение уровня качества овладения предметных умений и сформированности функциональной грамотности по результатам независимой оценки качества образования.</p>	<p>Цель: продолжить реализацию системы мероприятий, направленных развитие школьной системы оценки качества знаний и повышение уровня качества овладения предметных умений и сформированности функциональной грамотности по результатам независимой оценки качества образования.</p>	<p>Цель: Обеспечить условия для формирования функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной, финансовой, глобальной и креативной) обучающихся 1-11 классов посредством актуализации межпредметных связей в образовательной деятельности в соответствии с региональным планом мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся</p>

Задачи: -проанализировать результаты мониторинга выполнения краевых диагностических работ по читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности;
-обучить планированию работы педагога по повышению показателей независимой оценки качества образования

-провести аналитический семинар «Результаты предметных умений в соответствии с результатами ВПР»;

-провести проблемный практикум «Результаты мониторинговых исследований и использование содержания работ международных исследований для организации системно-деятельностного метода на учебных и внеурочных занятиях с целью повышения показателей»

-разработать контрольно-измерительные материалы для проведения стартовой диагностики (КИМ (предметный), КИМ (по изучению уровня функциональной грамотности на основе демонстрационных материалов института стратегии развития образования Российской академии образования));

— организовать работу с результатами:
проанализировать результаты внутришкольных методических объединений, провести операционализацию каждого вида функциональной грамотности, выбрать эффективных приемов, направленных на повышение уровня качества овладения

Задачи: -участвовать во внешней экспертизе владения педагогами приемами формирования ФГ;
-использовать результаты внешней экспертизы педагогического опыта при организации инновационных групп по формированию отдельных видов ФГ;

разработать перспективный план повышения квалификации педагогов по вопросу формирования функциональной грамотности;

-обеспечить распространение эффективного опыта педагогов по формированию функциональной грамотности на уровне образовательного учреждения, на уровне района через выступления на РМО (мастер-классы, сообщения), практикумы внутри образовательного учреждения (инновационные группы);

-обучить планированию работы педагога по повышению показателей независимой оценки качества образования (деятельность инновационных групп)

-проанализировать результаты мониторинга выполнения краевых диагностических работ по читательской грамотности, математической грамотности, естественнонаучной грамотности для коррекции плана повышения качества образования;

-продолжить работу по повышению уровня сформированности умений обучающихся в соответствии с умениями, проверяемые в работах международных

1. Рассмотреть теоретические аспекты процесса формирования функциональной грамотности.

2. Выявить возможности активизации межпредметных связей как условие формирования функциональной грамотности обучающихся.

3. Внести изменение в систему методического сопровождения педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся на основе сложившейся региональной и муниципальной практик и системы повышения квалификации педагогов.

4. Повысить квалификацию педагогических кадров через ознакомление учителей с разрабатываемыми подходами к формированию и оценке ФГ и банком открытых заданий для обучающихся начального общего, основного общего образования.

5. Изменить формы работы по формированию и оценке отдельных видов грамотностей обучающихся на учебных занятиях.

6. Проводить диагностику уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.

7. Дополнить содержание УМК по отдельным предметам заданиями по

<p>предметными умениями и функциональной грамотности, провести контроль использования единых приемов и требований к оценке образовательной деятельности обучающихся;</p> <p>-организовать работу, направленную на повышение уровня функциональной грамотности через использование моделей технологии КУЗ: группы допонимания (предметные умения) и День без классов и уроков;</p> <p>-разработать КИМы для проведения диагностических работ за 1 полугодие, содержащих предметные блоки, КИМ для промежуточного и итогового контроля функциональной грамотности (используя материалы международных исследований;</p> <p>-разработать критерии мониторинга оценка качества образования</p> <p>-организовать управление по результатам работы по повышению качества образования и разработать перспективный план развития по результатам</p>	<p>исследований PISA</p> <p>— продолжить работу с результатами: проанализировать результаты внутришкольных оценочные процедур, использовать операционализацию умений каждого вида функциональной грамотности, подобрать практические ситуации на основе имеющегося содержания в учебных пособиях, провести контроль использования единых приемов и требований к оценке образовательной деятельности обучающихся; разработать систему КИМ для оценки предметных умений по четвертям по определенным предметам (план проведения внутришкольных оценочных процедур предметных умений);</p> <p>-сравнить результаты диагностических работ за 1 полугодие, содержащих предметные блоки, на основе разработанных КИМов (педагогический совет «Работа с результатами»), результаты функциональной грамотности (используя материалы международных исследований (по окончании 3 четверти) (проблемный семинар «Анализируем, планируем и внедряем»);</p> <p>-включить разработанные критерии мониторинга оценка качества образования в Положение о внутренней системе оценки качества образования</p> <p>-представить управленческие решения по результатам реализации плана повышения качества образования (по окончании учебного года)</p>	<p>формированию и оценке ФГ.</p> <p>8. Создать банк заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся на официальном сайте школы</p>
--	--	--

По результатам работы проведены аналитические мероприятия:

- Сравнительный анализ выполнения КДР6 по читательской грамотности:
Результаты выполнения краевой диагностической работы 6-х классов по читательской грамотности

№ п/п	класс	Успешность выполнения всей работы (% от максимального балла за всю работу)	Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла за задания данной предметной области)				Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)			Осмысление и оценка содержания и формы текста
			Русский язык	Математика	Естествознание	Общественные науки	Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей	
2017-2018	6а	40,9	31,5	51,05	37,99	60,58	65,71	47,7	23,89	
	6б	41,3	18,82	49,41	39,95	57,52	66,13	39,22	21,72	
2018-2019	6а	40	35,71	41,43	39,52	43,33	52,17	41,94	27,59	
	6б	34,62	35,38	36,92	33,85	32,31	48,85	36,73	20,25	
2018-2019	6а	40,42	50	41,67	29,44	40,56	53,89	49,49	29,5	23,46
	6б	34,34	44,21	40,53	24,74	27,89	41,27	39,23	29,6	22,35
2020-2021	6а	58,19	67,5	65	67,5	53,75	76,14	63,32	55,62	54,17
	6б	58,96	68,26	61,3	66,5	63,9	73,91	62,85	56,43	68,12
	6в	54,18	61,82	60	60	50	66,94	59,4	53,4	46,97
регион		41,66	38,74	36,3	42,97	34,2	55,73	31,63	21,61	27,93
2021-2022	6а	50,24	39,41	27,65	43,53	28,24	51,63	33,22		25,63
	6б	52,69	39,38	36,88	38,75	36,88	60,42	35,66		26,34
	6в	43,3	26	12	32	34	33,33	26,47		20,71
регион		52,13	31,97	40,04	36,29	39,29	53,17	35,65		27,96

В 2021-2022 учебном году получены результаты максимально приближенные к региональным по успешности выполнения всей работы, по блоку Русский язык, средний показатель по школе выше регионального по разделу Естествознание, чуть ниже по Истории. По блоку Математика необходимо изменить формы работы в соответствии с требованиями к уровню сформированности читательской грамотности. Школьные оценочные мероприятия показали эффективность их использования, т.к. результаты 1 группы умений (общее понимание и ориентация в тексте) обучающиеся продемонстрировали выше регионального, средний показатель 2 группы умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) соответствует региональному, чуть ниже среднего регионального показателя умения 4 группы (осмысление и оценка содержания и формы текста). Ниже всех результаты показали обучающиеся 6в класса, которые не показали положительной динамики с показателями входящей диагностической метапредметной работы.

На стабильность результатов показателей влияет:

1. Системная работа педагогического коллектива по формированию всех видов функциональной грамотности
2. Использование методических приемов, изученных в рамках школьных методических семинаров, в рамках обучения педагогов на треках в КИПКРО
3. Увеличение количества заданий, подобных заданиям краевой диагностической работы (использование КИМ предыдущих лет)
4. Специально организованная подготовка обучающихся в рамках дополнительного часа, выделенного за счет части, формируемой участниками образовательных отношений (6класс – курс Формирование математической грамотности, 7класс курс Формирование естественнонаучной грамотности (по физике и биологии), 8 класс – Формирование функциональной грамотности (курсы по математике, физике, химии)).

- Перспективный план повышения качества достижения образовательных результатов
- План работы с западающими умениями по результатам 1 года реализации практики
- Анализ диагностики компетентностей педагогов по формированию функциональной грамотности
- Работа с результатами внутренних оценочных процедур школьными методическими объединениями
- Информационная справка по результатам реализации 1 этапа успешной практики и управленческие решения
- План мероприятий, направленных на повышение качества образования и оценку качества овладения предметным содержанием
- Перспективный план повышения квалификации педагогов
- Результаты диагностических работ за 1 полугодие 2020-2021 и 2021-2022 уч.года

На основании приказа № 153 от 09.09.2021 года для обучающихся 2-11 классов организованы и проведены входящие контрольные работы. Характерной особенностью

проведения входящих работ является организация двухдневного контроля качества овладениями следующими умениями:

-предметные умения: Контрольные работы основаны на основном базовом материале по предметам русский язык, математика, биология, физика, история. Работы составлены следующим образом: для 2 класса взяты 3 задания, контролирующие основные умения за курс русского языка или математики в 1 классе. Для 3 класса: к 3 заданиям 2 класса добавляются еще 3 задания, контролирующие уровень прочности знаний за курс 2 класса, 4 класс предусматривает выполнение заданий 2-3 классов и добавлены задания, контролирующие уровень освоения базовых знаний за курс 3 класса. Аналогично составлены работы с 5 по 11 класс, что обосновывает количество времени, отведенное на выполнение данной работы, и обеспечивают полный контроль освоения предметного содержания каждого уровня образования и курса в целом.

-читательская грамотность: Определяет цель написания текста; Строит речевое высказывание в соответствии с поставленной целью; Верно определяет общее в содержании текстов; Верно находит отличия в содержании текстов; Даёт верную оценку суждению; Верно соотносит репродукции тексту; Понимает текст и даёт оценку языковых средств; Находит и выделяет необходимую информацию; определяет основную и второстепенную информации; свободно ориентируется и воспринимает художественный и научный стили.

- языковые умения: соблюдает орфоэпические, орфографические и пунктуационные нормы; Верно определяет основную мысль текста, выделяет проблему; верно определяет лексическое значение многозначных слов; находит в тексте необходимую информацию

-математическая грамотность: верно вычисляет значение числового выражения; работает по алгоритму; работает с математическими моделями, сравнивает и соотносит результаты; решает текстовые задачи на проценты

-естественнонаучная грамотность: перечисляет строение цветка, формулирует нужное определение, распознает наследственные и врожденные заболевания; читает географическую карту, используя условные обозначения, строит речевое высказывание по результатам анализа и синтеза; определяет часовые пояса

-финансовая грамотность: устанавливает соответствие действий в реальной ситуации с финансовыми операциями с теоретическими аспектами. Содержание заданий соответствуют возрастным особенностям обучающихся и требуют владение умением устанавливать причинно-следственные связи, использовать жизненный опыт, обосновывать свои рассуждения и приводить примеры для аргументированного ответа

В 2021-2022 учебном году в комплексную работу добавлены 2 блока: Глобальная компетентность и Креативное мышление.

-глобальная компетентность: устанавливает уровень выявления проблемы, межкультурного взаимодействия в предложенной реальной ситуации и предполагает самостоятельный поиск решений данной проблемы и выхода из ситуации.

-креативное мышление: задания устанавливают уровень сформированности способности продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствования идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, нового знания и эффективного выражения воображения.

Метапредметная работа составлена на основании методических и дидактических материалов для начального общего образования. Работа для обучающихся 5-11 классов составлена на основании диагностических работ Российской академии стратегии развития образования.

Результаты изучения уровня сформированности читательской грамотности в 2021-2022 учебном году:

	2а	2б	2в	3а	3б	4а	4б	4в
Находит информацию, заданную в явном виде.	94	75	86	100	100	86	88	95
Устанавливает последовательность событий	61	62	40	80	80	66	90	20
Понимает использованные в тексте языковые средства.				60	80	73	83	85
Находит в тексте информацию представленную, в неявном виде.				85	80	86	71	80
Выражает свое отношение к прочитанному.				100	73	60	81	30
Определяет жанр произведения.				60	66	100	48	90
Интерпретирует содержание прочитанного, определяет причины поступков и чувств героев.						40	86	60
набранное количество баллов	45	34	32	114	83	107	176	60
максимальное кол-во	54	48	65	147	105	150	231	100
% выполнения работы	83	70	49	78	79	72	76	60
уровень: 0-49% -ниже базового			*					
50-71% -базовый		*						*
72-91%повышенный	*			*	*	*	*	
92-100% -высокий				Подтвердили результаты				
Результаты 2019-2020 учебного года								
набранное количество баллов	38	55	21	102	93			
максимальное кол-во	45	63	30	126	126			
% выполнения работы				81%	57%			
уровень: 0-49% -ниже базового								
50-71% -базовый					*			
72-91%повышенный	*	*	*	*				
92-100% -высокий								

Во 2-4-х классах повышенный уровень читательской грамотности (3б повысил уровень с базового до повышенного).

Результаты изучения уровня читательской грамотности в 5-6 классах:

умения	5а	5б	6а	6б	6в	6в	
Понимает смысл текста (1б)	100	95	100	40	100		
Выделяет одно-два утверждения в тексте, которые могут содержать противоречивую информацию (1б если выбран верный ответ)	33	25	68	0	40		
1б: Верно выбран ответ Г	33	30	42	0	40		
0б: неверно выбран верный ответ, ответ отсутствует или вместе с верным ответом выбран неверный	0	70	58	100	60		
Делает простые выводы на основе обобщения отдельных частей текста							
Интегрирует и интерпретирует информацию							
2б: выбран ответ Б (или очевиден из объяснений) и приведено одно из 2-х объяснений:	0	0	37	0	10		
-в описании указано, что эта книга о путешествии, которое началось от небольшого посёлка на берегу Тихого океана, а именно «Дикая Одиссея»							
-в описании указано, что эта книга о путешествии длиной в 6000км по снегу и скалам, а это именно «Дикая Одиссея»							
1б: выбран ответ Б, объяснение не приведено	55	40	47	40	80		
0б: выбран любой ответ, кроме Б, приведено НЕВЕРНОЕ объяснение	45	60	53	60	10		
набранное количество баллов	45	39	59	12	28		
максимальное кол-во	90	100	95	80	50		
% выполнения работы	50%	39%	62%	15%	56%		
уровень: 0-49% -ниже базового		*		*			
50-71% -базовый	*		*		*		
72-91%повышенный							
92-100% -высокий							
Результаты 2019-2020 года (рассматриваются те же классы)							
набранное количество баллов	102	93	119	149	97		
максимальное кол-во	126	126	154	198	132		
% выполнения работы	81%	57%	84%	87%	70%		
уровень: 0-49% -ниже базового							
50-71% -базовый		баз			*		

72-91%повышенный	пов		*	*			
92-100% -высокий							

В 5-6 классах преобладает уровень «НИЖЕ БАЗОВОГО», что подтверждает недостаточность работы педагогов по формированию читательской грамотности и понижение результатов наблюдается в 5а и 6б классах по сравнению с показателями прошлого учебного года

Результаты изучения уровня читательской грамотности в 7-8 классах:

умения	7а	7б	7в	8а	8б
Понимает смысл текста, анализирует сплошной текст (1б)	39	23	83	100	33
Устанавливает связи между событиями или утверждениями (1б если выбран верный ответ)	39	23	83	57	44
Интегрирует и интерпретирует информацию (1б)	39	23	83	64	50
Анализирует несплошной текст, находит нужную информацию в интервью, инфографике (1б, если приведены любые рассуждения)	50	23	83	0	6
1б: Верно выбран ответ В	33	23	83	57	18
0б: неверно выбран ответ	67	77	17	43	72
Интегрирует и интерпретирует информацию	0				
Анализирует сплошной текст и читает информацию с несплошным (интервью, инфографика) (1б в случае любых обоснований)	61	69	100	100	44
Понимает значение предложенной фразы на основе контекста (1б в случае верного ответа) Верно выбран ответ В	61	69	100	64	67
0б: неверно выбран ответ	39	31	0	36	33
набранное количество баллов	64	33	37	63	55
максимальное кол-во	126	91	42	98	126
% выполнения работы	51%	36%	88%	64%	44%
уровень: 0-49% -ниже базового		*			*
50-71% -базовый	*			*	
72-91%повышенный			*		
92-100% -высокий					
Результаты этих же классов в 2019-2020 уч.году					
набранное количество баллов	38	22	9	43	35
максимальное кол-во	133	105	84	80	171
% выполнения работы	29%	21%	10%	54%	21%
уровень: 0-49% -ниже базового	н/баз	н/баз	н/баз		н/баз
50-71% -базовый				базовый	
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					

В 7-8 классах общий уровень овладения читательской грамотности «Базовый», предыдущие результаты повысили 7а, 7в классы

Недостаточность приемов по формированию ЧГ наблюдается в 7-б и 8-б классах.

Результаты изучения уровня ЧГ в 9-11 классах:

умения	9а	9б	10а	10б	11а
Понимает смысл текста, анализирует сплошной текст (1б)	100	94	50	36	42
Устанавливает связи между событиями или утверждениями и выбирает 2 верных ответа и выписывает предложение (2б если выбран верный ответ) (Б,В. «Они нашли редкий камень больших размеров» или «они нашли камень поразительной красоты»)	50	44	0	0	21
Устанавливает связи между событиями или утверждениями и выбирает 2 ответа, но не выписаны предложения (1б если выбран верный ответ)	100	77	50	36	32
Об: неверно выбраны ответы	0			64	
Устанавливает скрытые связи между событиями или утверждениями (1б в случае правильного ответа)	38	5	71	36	63
Понимает значение предложенной фразы на основе контекста (2б в случае верного ответа)	25	44	71	72	63
Верно выписывает предложение из текста (1б) «Чудо на своем месте обязательно родит иное чудо»	0	72	71	36	63
Об: неверно выбран ответ	75			0	37
набранное количество баллов	48	62	55	23	66
максимальное кол-во	112	126	100	77	133
% выполнения работы	43%	49%	55%	30%	50%
уровень: 0-49% -ниже базового	*	*		*	
50-71% -базовый			*		*
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					
Результаты этих же классов в 2019-2020 учебном году					
набранное количество баллов	103	41	92	74	75
максимальное кол-во	126	105	112	119	112
% выполнения работы	82%	39%	82%	62%	67%
уровень: 0-49% -ниже базового		н/баз			
50-71% -базовый				базов	баз
72-91%повышенный	повыш		повыш		
92-100% -высокий					

Средний показатель уровня сформированности ЧГ «Базовый». Результаты ЧГ показали, что необходимо обратить внимание на использование приемов по развитию ЧГ в 9-б и 10-б классах

Результаты изучения уровня сформированности читательской грамотности показали, что средний уровень сформированности по школе - БАЗОВЫЙ, что требует работы педагогического коллектива, направленной на повышение показателей.

Трудности обучающихся, которые они испытывали при выполнении заданий направленных на проверку таких умений как:

Устанавливать последовательность событий

Выражать свое отношение к прочитанному

Выделять одно-два утверждения в тексте, которые могут содержать противоречивую информацию

Устанавливать связи между событиями или утверждениями

Анализировать не сплошной текст, находит нужную информацию в интервью, инфографике

Понимать смысл текста, анализировать сплошной текст

Устанавливать связи между событиями или утверждениями

Результаты изучения уровня сформированности математической грамотности:

2-4 классы

	2а	2б	2в	3а	3б	4а	4б	4в	
Представляет ситуацию, описанную в задаче в виде модели	83	0	0	71	33	46	38	60	
Устанавливает причинно-следственные связи на основе сравнения	100%	37%	80%	57	80	46	100	40	
Верно записывает решение математической задачи	100%	37%	80%	71	93	36	52	50	
Устанавливает причинно-следственные связи на основе математических рассуждений				100	80	64	75	100	
Интерпретирует предложенную информацию (таблицу) и переводит на математический язык (правильно использует данные таблицы)				100	80	93	100	10	
Сравнивает полученный математический результат с условием и делает вывод				52	80	46	69	80	
Соотносит условие задачи с моделью и дополняет ее						25	62	13	
Правильно оформляет ответ						26	90	10	
набранное количество баллов	51	12	24	148	42	103	209	56	
максимальное кол-во	54	48	65	189	60	210	294	140	
% выполнения	94%	25%	40%	78%	70%	49%	71%	40%	
уровень: 0-49% -ниже базового		*	*			*		*	
50-71% -базовый					*		*		
72-91%повышенный				*					

92-100% -высокий	*								
Результаты данного класса по предыдущему учебному году									
набранное количество баллов							51	12	24
максимальное кол-во							54	48	65
% выполнения							94%	25%	40%
уровень: 0-49% -ниже базового								*	*
50-71% -базовый									
72-91%повышенный									
92-100% -высокий							*		

Уровень сформированности математической грамотности на уровне начального общего образования **базовый**. 4а класс понизил результат, остальные классы 4б и 4в уровень математической грамотности на прежнем уровне, что свидетельствует о недостаточной работе педагогов по формированию математической грамотности.

Результаты изучения уровня сформированности математической грамотности в 5-6 классах:

умения	5а	5б	6а	6б	6в
Ориентируется в пространстве, определяет форму заданной фигуры (1б в случае верного переноса чертежа)	100	90	79	53	90
Имеет представление о площади			79		
Составляет данный квадрат из предложенных фигур (мысленно (если ответ верный 1б) и изображает на чертеже 2б)	50	10	25	53	10
Верно находит число одинаковы частей (прямоугольник) 12 штук 1б	50	30	5	6	0
Верно находит число одинаковы частей (треугольник) 18 штук 1б	50	0	5	6	0
Дает верные ответы в обоих случаях 12 и 18 (2б)	0	0	53	80	10
Даёт другие ответы или отсутствуют ответы вообще 0б	50	100	47	0	90
Ориентируется в пространстве, определяет форму заданной фигуры и соотносит с количеством (1б в случае верного переноса чертежа)	50	95	58	6	60
Верно составляет квадрат из данных фигур (мысленно (если ответ верный 1б) и изображает на чертеже 2б)	50	20	42	40	0
Находит необходимые одинаковые части, из которых составлено целое и проверяет правильность предположения 1б		50	21	0	60
Указывает верно название 2-х форм – квадрат и мягкий знак 2б	6	13	0	26	10

Указывает названия 3-х форм: 2верные (квадрат и мягкий знак), одна неверная – уголок(форма не покрывает весь квадрат) или крестики-нолики (этой формы надо 4 штуки, а их осталось 3), которую нельзя использовать для составления данного квадрата 1б			68	26	10
Дает другие ответы 0б	0	55	32	74	20
набранное количество баллов	74	76	78	37	27
максимальное кол-во	252	280	152	165	80
% выполнения работы	29%	27%	51%	22%	34%
уровень: 0-49% -ниже базового	*	*		*	*
50-71% -базовый			*		
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					
Результаты данного класса по предыдущему учебному году					
набранное количество баллов	148	42	103	209	56
максимальное кол-во	189	60	210	294	140
% выполнения работы	78%	70%	49%	71%	40%
уровень: 0-49% -ниже базового			*		*
50-71% -базовый		*		*	
72-91%повышенный	*				
92-100% -высокий					

Педагогам, работающим в данной параллели классов необходимо усилить работу по формированию математической грамотности, т.к. средний показатель уровня сформированности данного вида грамотности «НИЖЕ БАЗОВОГО». Особое внимание необходимо обратить педагогам, работающим в ба и бв классах.

Результаты изучения уровня сформированности математической грамотности в 7-8 классах:

умения	7а	7б	7в	8а	8б
Понимает смысл прочитанной информации, распознает зависимость и изменение величин (производит некоторые рассуждения) 1б	78	46	83	100	89
Интерпретирует предложенную информацию (диаграмму) и переводит на математический язык (правильно использует данные диаграммы) 1б	78	46	33	71	18
Верно выбирает правильные ответы 2 и 3. 1б	83	46	33	71	78
Выбраны другие варианты или ответ отсутствует 0б	17	54	50		22
Понимает смысл прочитанной информации, распознает зависимость и изменение величин (производит некоторые рассуждения) 1б	11	23	83	86	24
Интерпретирует предложенную информацию (таблицу) и производит подсчеты по формуле (правильно использует данные таблицы), 1б добавляет обоснованные решения 1б	0	23	33	50	83
Дает верный ответ 35м 2б	11	23	33	64	7

Дает ответ 35,4м или 35,43м 16	0	0	0	29	7
Дает другие ответы или ответ отсутствует 0б	89	77	67		86
набранное количество баллов	59	30	18	65	69
максимальное кол-во	144	104	48	126	144
% выполнения работы	41%	29%	38%	52%	48%
уровень: 0-49% -ниже базового	*	*	*		*
50-71% -базовый				*	
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					
Результаты данного класса по предыдущему учебному году					
набранное количество баллов	98	37	9	117	45
максимальное кол-во	266	210	112	171	285
% выполнения работы	37%	17%	8%	68%	16%
уровень: 0-49% -ниже базового	н/баз	н/баз	н/баз		н/баз
50-71% -базовый				базовый	
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					

Все классы в данной параллели классов не изменили свой уровень математической грамотности, что может подтверждать низкий уровень использования педагогами заданий, направленных на формирование МГ.

Результаты изучения уровня сформированности математической грамотности в 9-11 классах:

умения	9а	9б	10а	10б	11а	
Ориентируется в пространстве, определяет форму заданной фигуры (1б в случае верного построения схемы- чертежа)	100	55	93	72	0	
Производит рассуждения о зависимости между элементами фигур, их величинами 1б	50	77	64	63	84	
и верно переводит единицы измерения (дюйм и см) 1б	50	55	43	90	95	
Верно использует правило округления, получая верный ответ 60 2б	88	72	43	9	5	
Дает ответ 55 или 65 1б	12	72	29	9	0	
Дает другие ответы или ответ отсутствует совсем 0б	0	55	71	63	16	
Верно сопоставляет разные величины, используя пропорцию 2б	63	61	21	63	42	
Переводит верно из одной единицы измерения в другую 1б	56	22	36	36	11	
Дан верный ответ «да» и приведено верное обоснование, математическое рассуждение, полный ход решений 2б (ответ принимается полностью, если присутствует только одно сравнение – с шириной ниши)	19	61	21	27	16	

Дан верный ответ, приведено решение, в котором допущены незначительные ошибки или опiski в округлении, но с наличием хотя бы одного сравнения с размерами ниши, либо даны верные вычисления высоты и длины телевизора 1б	75	27	14	26	0
Другие ответы или нет ответа совсем 0б	6	12		47	84
набранное количество баллов	108	97	45	47	93
максимальное кол-во	192	216	140	886	190
% выполнения работы	56%	44%	45%	53%	50%
уровень: 0-49% -ниже базового		*	*		
50-71% -базовый	*			*	*
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					
Результаты данного класса по предыдущему учебному году					
набранное количество баллов	38	16	52	101	64
максимальное кол-во	144	120	128	136	130
% выполнения работы	26%	13%	41%	74%	49%
уровень: 0-49% -ниже базового	н/баз	н/баз	н/баз		н/баз
50-71% -базовый					
72-91%повышенный				повыш	
92-100% -высокий					

Педагогам, работающим в данной параллели классов необходимо усилить работу по формированию математической грамотности, т.к. ни один класс не повысил свои показатели за последние 2 года.

Трудности обучающихся, которые они испытывали при выполнении заданий направленных на проверку таких умений как:

Представлять ситуацию, описанную в условии задачи в виде модели, схемы, таблицы

Соотносить условие задачи с моделью и дополнять ее

Составлять квадрат из предложенных фигур (мысленно или на чертеже)

Ориентироваться в пространстве, определять форму заданной фигуры

Интерпретировать предложенную информацию (диаграмму) и переводить на математический язык

Понимать смысл прочитанной информации, распознавать зависимость и изменение величин

Результаты изучения уровня сформированности финансовой грамотности:

2-4 классы:

	2а	2б	2в	3а	3б	4а	4б	4в
Распознает понятия количество монет и номинал монет 1б (в случае верного ответа)			93%			100		
	100%	62%		100	87		100	90

Верно вычисляет общую сумму денежных средств 1б			73%	100	93	86	100	90
	100%	62%						
Верно высчитывает количество участников опроса 1б (верный ответ 1 вариант-56 человек, 2 вариант-)				76	80	80	29	90
Анализирует причины необходимости денег человеку 1б(в случае частично верного ответа или полностью верного ответа)				80	60	66	100	20
Дает неверное обоснование причины- 0б				20	93	86	0	10
Производит верные расчеты.(1б)						53	100	30
Находит остаток (1б)						53	100	20
набранное количество баллов	36	20	25	75	62	70	111	33
максимальное кол-во	36	32	30	84	75	130	126	60
% выполнения работы	100%	62%	83%	89%	83%	54%	88%	55%
уровень: 0-49% -ниже базового								
50-71% -базовый		*				*		*
72-91%повышенный			*	*	*		*	
92-100% -высокий	*							
Результаты данного класса в пошлом учебном году								
набранное количество баллов						28	30	18
максимальное кол-во						30	42	20
% выполнения работы						93%	71%	90%
уровень: 0-49% -ниже базового								
50-71% -базовый							баз	
72-91%повышенный								
92-100% -высокий						выс		выс

Средний уровень сформированности финансовой грамотности на уровне начального основного общего образования – 77% «Повышенный». По результатам работы выяснилось, что в 4а и 4в наблюдается резкое понижение уровня (с высокого на базовый), а в 4б с базового обучающиеся перешли на следующий уровень «Повышенный».

Уровень сформированности финансовой грамотности повышенный.

5-6 классы:

умения	5а	5б	6а	6б	6в
Понимает смысл понятия «доходы» и «расходы», «семейный бюджет» 1б	100	100	100	6	100
Верно выявляет траты, совершаемые в личных целях, из предложенного списка: указывает 5-6 верных позиций при отсутствии неверных 2б	11	0	10	0	
Верные позиции: 1,4,5,6,8,9		75		6	
Указаны 4 верные позиции при отсутствии неверных (хотя бы 4 верных позиции) 1б	61	25	10	6	75
Указаны от 1-3 верных позиций или дан неверный ответ 0б	61	40	90	94	25
Понимает смысл понятия «доходы» и «расходы», «семейный бюджет» 1б	100	70	95	86	100
Верно выявляет траты, от которых можно было бы отказаться при определенных обстоятельствах, из предложенного списка и поясняет свой выбор: указывает более 1-й из верных позиций 2б	11	70	74	94	60
Верные позиции: 1,2,4,5,6 или 7 и приведено объяснение: данная трата необязательна, от неё можно отказаться, т.к. это развлечение или можно перенести на другое время	0	30			60
Верно выписана хотя бы одна позиция, объяснение приведено 1б	11	85	26	6	40
Верно выделена хотя бы одна позиция, но объяснение не приведено 0б	44	80	58	53	60
Дает верную оценку финансовых проблем 1б (в случае верного ответа)	55	20	48	47	50
Верно выбирает объяснения, позволяющие понять, почему возникают проблемы с деньгами 1б (верны ответ 3)	0	65	52	0	70
Выбирает неверный ответ или ответа нет совсем 0б	45	50	53	86	30
Применяет финансовые знания, понимает почему необходимо планировать траты карманных средств 1б (если приведены какие-либо разумные объяснения)	0	50	58	86	
Дает один из возможных вариантов ответов: научившись планировать траты карманных денег, человек научится в будущем планировать свои расходы; он сможет так спланировать свои траты, чтобы не остаться в конце месяца без денег.					
Если карманные деньги тратить неразумно, то в непредвиденной ситуации человеку придется выделять дополнительные деньги из семейного бюджета 1б	0		0	0	60
Дает неверный ответ или ответа нет 0б	100б	113	42	20	40
набранное количество баллов	71	160	99	61	45

максимальное кол-во	119	71%	133	105	80
% выполнения работы	60%		74%	58%	56%
уровень: 0-49% -ниже базового					
50-71% -базовый	*	*		*	*
72-91%повышенный			*		
92-100% -высокий					
Результаты данного класса в пошлом учебном году					
набранное количество баллов	64	62	60	82	52
максимальное кол-во	72	72	84	108	72
% выполнения работы	89%	80%	71%	75%	72%
уровень: 0-49% -ниже базового					
50-71% -базовый			баз		
72-91%повышенный	повыш	пов		пов	пов
92-100% -высокий					

Необходимо создать условия для повышения уровня сформированности финансовой грамотности посредством проектирования декады по предметам гуманитарного цикла и математической направленности, т.к. средний уровень сформированности финансовой грамотности в 5-6 классах составляет 64%, что соответствует БАЗОВОМУ уровню.

7-8 классы:

умения	7а	7б	7в	8а	8б
Понимает смысл понятия «деньги», распознает номинал денег, выявляет финансовую информацию 1б	78	46	100	100	100
Выделяет условие, препятствующее снятию денег в банкомате, с опорой на анализ предложенной ситуации, устанавливает соответствие фрагмента текста и информации в таблице 1б	78	46	67	50	56
Верно выделен фрагмент: При снятии наличности с карты «Сила» через банкомат «Витязь» лимит составляет 7000 рублей или 200 долларов США 1б	78	46	67	50	44
Дает неверный ответ 0б	22	54	33	50	56

Рассчитывает сумму для снятия со счета через банкомат с определенными условиями Использует понятие «комиссия», выявляет финансовую информацию 2б	44		100	57	11
		23			
Указаны 2 верные позиции: Банк «Богатырь»100	72	23	33	29	44
Банк «Башня» 200 1б	0	77	0	0	
Указана 1 верная позиция или неверный ответ 0б	28	15	0	36	56
Рассуждает и выбирает позицию, анализируя ситуацию и используя личный опыт (если указано 3- 4 верных позиции) 1б	11	69	33	57	72
Указывает верно 5-6 правильных позиций 2б:	83	31	67	43	72
Покупка яблок на рынке – наличные					
Покупка видеоигры в торговом –наличие +карта					
Оплата приложения на мобильном телефоне- карта					
Оплата продуктов в крупном гипермаркете – наличные +карта					
Покупка мороженого на пляже – наличные					
Покупка в интернет-магазине на условиях онлайн-оплаты - карта					
Указана 1-2 позиции, не ответа 0б	17	46	33	50	28
Дает оценку финансовых операций кратко 1б, например, Удобно, не нужно носить с собой деньги	100	31	50	50	44
Дает развернутое обоснование, какие преимущества имеют расчеты банковской картой 2б:	67	69	100	50	56
Не нужно пересчитывать оставшиеся наличные и определять, хватит ли денег на покупку.					
Если потерял карту, её можно заблокировать: деньги в большей безопасности, нежели наличные.					
Или другие близкие по смыслу ответы					
Дан неверный ответ или ответа нет совсем 0б	33	31	0	50	44
набранное количество баллов	145	64	37	76	117
максимальное кол-во	198	143	66	154	198
% выполнения работы	73%	45%	56%	49%	61%
уровень: 0-49% -ниже базового		*		*	
50-71% -базовый			*		*
72-91%повышенный	*				
92-100% -высокий					
Результаты данного класса в пошлом учебном году					
набранное количество баллов	137	47	35	110	77
максимальное кол-во	190	150	120	160	228

% выполнения работы	72%	31%	29%	69%	34%
уровень: 0-49% -ниже базового		н/баз	н/баз		н/баз
50-71% -базовый				базовый	
72-91%повышенный	повыш				
92-100% -высокий					

Уровень сформированности финансовой грамотности **БАЗОВЫЙ** по данным классам, что является недостаточным для данной возрастной категории. При этом 7а класс подтвердил повышенный уровень, 7в и 8б классы с уровня Ниже Базового перешел на уровень Базовый, но 7б результат свой не изменил – НИЖЕ БАЗОВОГО, а 8а класс понизил уровень и выполнил блок работы на уровень Ниже Базового.

9-11 классы:

умения	9а	9б	10а	10б	11а
Понимает смысл финансовой безопасности банковской карты 1б	100	100	100	81	95
Дает полное пояснение на оба вопроса 3б	25	27	57	27	84
Дает полное обоснование на один из вопросов 2б	19	16	50	18	11
Дает краткое пояснение на вопросы 1б	50	50	0	72	-
Не дает обоснования или нет ответа совсем 0б	6	50	50		-
Понимает смысл понятия «финансовая безопасность» 1б (в случае верных рассуждений или частично верных)	100	100	71	72	84
Дает верную оценку суждению о необходимости ПИН-кода, указав хотя бы две верные позиции: 1-верно, 2-неверно, 3-неверно 1б	44	33	36	54	68
Верно указывает все 3 позиции: 1-верно, 2-неверно, 3-неверно 2б	6	22	64	45	16
Указывает только 1 позицию верно или нет ответа 0б	81	78	36		0
Выявляет и использует финансовую информацию из текста, правила 1б	75	50	86	54	89
Верно выявляет правило из инструкции по использованию банковских карт, которое было нарушено (ответ 5) 1б	69	50	86	54	89
Выбран неверный пункт правил 0б	31	50	14		0
Верно дает аргументированное объяснение почему опасно хранить банковскую карту вместе с ПИН-кодом 2б (ДА+аргумент, например, в случае утери или кражи кошелька, зная ПИН-код, можно будет снять денежные средства с карты)	31	66	86	91	95
Дан ответ НЕТ или нет ответа 0б	69	34	14		0
Применяет финансовые знания 1б (в случае верного ответа)	81	44	80	54	68

Верно устанавливает последовательность действий в ситуации утери банковской карты верный ответ: 3-2-4-1 16	31	44	80	54	63
Дан неверный ответ 06	69	56	20	46	0
набранное количество баллов	130	135	151	73	197
максимальное кол-во	208	234	182	143	247
% выполнения работы	63%	57%	83%	51%	80%
уровень: 0-49% -ниже базового					
50-71% -базовый	*	*		*	
72-91%повышенный			*		*
92-100% -высокий					
Результаты данного класса в пошлом учебном году					
набранное количество баллов	107	82	139	106	140
максимальное кол-во	198	165	176	187	182
% выполнения работы	54%	50%	79%	57%	77%
уровень: 0-49% -ниже базового					
50-71% -базовый	базовый	базов		базовый	
72-91%повышенный			повыш		повыш
92-100% -высокий					

Уровень сформированности финансовой грамотности Базовый, что является недостаточным для данной возрастной категории. Все классы подтвердили свой предыдущий уровень.

Трудности обучающихся, которые они испытывали при выполнении заданий направленных на проверку таких умений как:

выбирать объяснения, позволяющие понять, почему возникают проблемы с деньгами

выявлять траты, от которых можно было бы отказаться при определенных обстоятельствах, из предложенного списка и пояснять свой выбор

Рассчитывать сумму для снятия со счета через банкомат с определенными условиями

Использовать понятие «комиссия», выявлять финансовую информацию

Результаты изучения уровня сформированности естественнонаучной грамотности:

5-6 классы:

умения	5а	5б	6а	6б	6в
Использует предметные умения о живых системах 1б	100	5	95	6	100
Дает обоснования естественнонаучному явлению с точки зрения научных объяснений: ответ А 1б	100	5	16	6	10

Дает неверный ответ или нет ответа 0б	0	95		0	90
Интерпретирует данные сплошного текста для получения вывода 1б	100	75	63	26	80
На основе интерпретации, анализа и выводов дает верный ответ: говорится, что эти животные могут быть больными, слабее, медленнее других 1б	11	50	47	26	30
Другие ответы или ответов нет 0б	0	50	53	0	70
Понимает смысл, особенности некоторых исследований 1б (если приведены какие-либо рассуждения)	11	60	58	80	70
Верно оценивает способ научного исследования и формулирует примерный ответ: Говорится, что с помощью кольцевания можно узнать о путях миграции птиц, т.е. куда улетают птицы на зиму (или лето) ИЛИ где выют гнёзда, ИЛИ какова продолжительность жизни (1б за каждый из предложенных обоснований)	11	40	47	80	60
Даны другие ответы или ответа нет 0б	0	60	53	20	40
набранное количество баллов	80	45	61	34	36
максимальное кол-во	108	120	114	120	60
% выполнения работы	74%	38%	54%	28%	60%
уровень: 0-49% -ниже базового		*		*	
50-71% -базовый			*		*
72-91%повышенный	*				
92-100% -высокий					

Средний показатель выполнения работы в 5-6 классах составляет 51%, что соответствует БАЗОВОМУ уровню сформированности естественнонаучной грамотности. Педагогам биологии, географии необходимо обратить внимание на задания краевых диагностических работ 6 класса, проанализировать и разработать задания, направленные на формирование ЕНГ.

Результаты изучения уровня сформированности естественнонаучной грамотности:

7-8 классы:

умения	7а	7б	7в	8а	8б
Использует предметные умения о живых системах 1б	94	15	67	57	83
Интерпретирует, анализирует данные по тексту и делает вывод 1б (в случае какого-либо рассуждения с опорой на текст)	94	15	17	57	6

Верно формулирует вывод: Говорится, что увеличение массы произошло за счет воды и/или углерода (допускается углекислого газа), которые попадает в растение в результате фотосинтеза 1б	94		17	0	67
В ответе не упоминается ни вода, ни углерод или ответа нет 0б	6	85	83		33
Понимает последовательность и смысл данного естественнонаучного опыта (1б в случае верного ответа)	22	50	33	0	44
Верно распознает и формулирует цель данного исследования, выбирая правильный ответ В 1б	22	0	33	0	38
Даны другие варианты ответов или ответа нет 0б	78	50	67		62
набранное количество баллов	59	6	10	16	43
максимальное кол-во	90	65	30	70	90
% выполнения работы	66%	9%	33%	23%	48%
уровень: 0-49% -ниже базового		*	*	*	*
50-71% -базовый	*				
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					
Результаты данных классов в 2019-2020 учебного года					
набранное количество баллов	69	47	6	62	33
максимальное кол-во	114	90	60	128	114
% выполнения работы	61%	52%	10%	48%	29%
уровень: 0-49% -ниже базового			н/базов	н/баз	н/баз
50-71% -базовый	базов	баз			
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					

В данных классах наблюдается уровень НИЖЕ БАЗОВОГО, 7а подтвердил свой уровень 2019-2020 учебного года, а 7б понизил уровень с базового до ниже базового, остальные классы не повысили самый низкий уровень сформированности ЕНГ.

Результаты изучения уровня сформированности естественнонаучной грамотности:

9-11 классы:

умения	9а	9б	10а	10б	11а
Использует предметные умения о физических системах 1б (в случае верного ответа)	88	61	93	54	53
Предлагает и верно оценивает способ научного исследования, выписывая правильный ответ Б 1б	88	27	93	54	53
Дает другие ответы или ответа нет 0б	12	73	7	0	0
Понимает предназначение рулетки, находит взаимосвязь длины и времени 2б (в случае каких-либо обоснований, рассуждений)	25	0	64	0	11

Предлагает и верно оценивает способ научного исследования, описывая примерно так: с помощью рулетки измеряется, насколько перемещается рука, лежащая на поручне, относительно тела этого же человека, за отрезок времени, измеренный с помощью секундомера 1б	38		79	9	0
		38			
В обосновании не указано, что измеряют рулеткой, что секундомером, или указано неверно, либо ответа нет совсем 0б	62	62	21	91	0
В обосновании говорится, что по часам над входом в тоннель можно отмечать время, когда поезд движется с платформы, и время, когда он полностью скрывается в тоннеле, а потом определить разность этих времен 1б	31		21	0	11
		11			
И (Или)Электронный таймер над входом в тоннель сразу показывает нужный отрезок времени, который понадобится для определения средней скорости 1	31	11	21	100	11
В обосновании не говорится о том, как с помощью электронных часов можно получить время, необходимое для определения средней скорости или ответа нет совсем 0б	69		58	13	89
		89			
набранное количество баллов	47	25	55	13	26
максимальное кол-во	96	108	84	66	114
% выполнения работы	49%	23%	65%	20%	23%
уровень: 0-49% -ниже базового	*	*		*	*
50-71% -базовый			*		
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					
Результаты данных классов в 2019-2020 учебного года					
набранное количество баллов	47	14	36	26	41
максимальное кол-во	90	75	80	85	84
% выполнения работы	52%	19%	45%	31%	49%
уровень: 0-49% -ниже базового		н/баз	н/баз	н/баз	н/баз
50-71% -базовый	н/баз				
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					

Уровень сформированности естественнонаучной грамотности ниже базового, следовательно педагогам, преподающим предметы химия, физика, биология, география необходимо обратить внимание на работу с заданиями, подобными заданиям диагностических работ.

В 2021-2022 учебном году работы обновлены заданиями, направленными на оценку уровня сформированности глобальных компетентностей и креативного мышления с 4по 11 класс.

Результаты уровня сформированности глобальной компетентности 4-классников:

4а 4б 4в

Верно, выбирает высказывания согласно выбранной проблеме.	46	21	50
набранное количество баллов	7	21	5
максимальное кол-во	15	21	10
% выполнения работы	46%	100%	50%
уровень: 0-49% -ниже базового	*		
50-71% -базовый			*
72-91%повышенный			
92-100% -высокий		*	

Результаты уровня сформированности глобальной компетентности обучающихся 5-6 классов

умения	5а	5б	6а	6б	6в
Оценивает информацию о проблеме (явлении, действии, взаимодействии) с точки зрения выбора источников, полноты описания проблемы, соответствия контексту задания (2б в случае верного ответа, 1б – частично ответ верный)	72	35	90	80	60
Осознают и верно понимают необходимость межкультурного диалога (2б в случае верного ответа и 1б в случае частично верного ответа)	72	45	95	73	60
Верно приводит аргументы о перспективах развития проблемы (с опорой на информацию текста и контекстные знания) в связи с принятым решением (2б в случае полного верного ответа, 1б в случае частично верного ответа или 0б)	50	28	85	5	65
Осознает значение межкультурных различий и взаимопонимания (1б в случае верного или частично верно ответа, 0б в случае неверного ответа)	38	85	68	33	90
набранное количество баллов	38	59	65	29	34
максимальное кол-во	108	120	114	114	70
% выполнения работы	35%	49%	57%	25%	49%
уровень: 0-49% -ниже базового	*	*		*	*
50-71% -базовый			*		
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					

Средние результаты не превышают НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВНЯ, особое внимание необходимо обратить на выделение проблем в 6б классе и 5а классе. Особую трудность вызвали такие умения как:

Приводить аргументы о перспективах развития проблемы (с опорой на информацию текста и контекстные знания) в связи с принятым решением

Результаты уровня сформированности глобальной компетентности обучающихся 7-8 классов

Умения	7а		7в	8а	
		76			86
Понимают смысл прочитанного текста и верно распознают проблему (явление, действие, взаимодействие (2б в случае верного ответа, 1б – частично ответ верный)	58	54	50	46	47
Осознают и верно понимают глобальные проблемы и права человека (2б в случае верного ответа и 1б в случае частично верного ответа)	67	54	50	43	47
Верно высказывает предложения о перспективных развития проблемы (явления, действия, взаимодействия) в связи с принятым решением (2б в случае полного верного ответа, 1б в случае частично верного ответа или 0б)	64	12	33	21	61
Набранное количество баллов	69	31	8	30	56
Максимальное количество баллов	108	78	36	84	108
Коэффициент выполнения работы	64%	40%	22%	36%	52%
уровень: 0-49% -ниже базового		*	*	н/баз	
50-71% -базовый	*				баз
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					

Средние результаты не превышают **НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВНЯ**, особое внимание необходимо обратить на выделение проблем и межкультурное взаимодействие в 7б,7в, 8а классах. Особую трудность вызвали такие умения как:

Приводить аргументы о перспективах развития проблемы (с опорой на информацию текста и контекстные знания) в связи с принятым решением

Высказывать предложения о перспективных развития проблемы (явления, действия, взаимодействия) в связи с принятым решением

Результаты уровня сформированности глобальной компетентности обучающихся 9-11 классов

умения	9а	9б	10а	10б	11а
Понимают смысл прочитанного текста и верно распознают проблему (явление, действие, взаимодействие) (2б в случае верного ответа, 1б – частично ответ верный)	56	52	50	72	58

Осознают и верно понимают глобальные проблемы и права человека (2б в случае верного ответа и 1б в случае частично верного ответа)	100	52	50	72	75
Верно высказывает предложения о перспективных развития проблемы (явления, действия, взаимодействия) в связи с принятым решением (2б в случае полного верного ответа, 1б в случае частично верного ответа или 0б)	56	55	64	72	68
Формулирует высказывание, предложение о перспективах (последствиях) развития проблемы (явления, действия) на основе информации текста и контекстных знаний (2б если приведены 2 аргумента верно, 1б если частично аргументы верно, 0б)	44	25	43	50	42
набранное количество баллов	63	57	60	27	85
максимальное кол-во	128	144	112	88	152
% выполнения работы	49%	39%	54%	31%	56%
уровень: 0-49% -ниже базового	*	*		н/баз	
50-71% -базовый			*		*
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					

Средние результаты не превышают НИЖЕ БАЗОВОГО УРОВНЯ, особое внимание необходимо обратить на выделение проблем и межкультурное взаимодействие в 9а и 9б, 10б классах. Особую трудность вызвали такие умения как:

Формулировать высказывание, предложение о перспективах (последствиях) развития проблемы (явления, действия) на основе информации текста и контекстных знаний

Результаты уровня сформированности креативного мышления обучающихся 4 классов

	4а	4б	4в
Вносит изменения в сюжет произведения. макс2б.(за каждую идею 1б)	43	81	10
набранное количество баллов	14	34	2
максимальное кол-во	30	42	20
% выполнения работы	47%	81%	10%
уровень: 0-49% -ниже базового	*		*
50-71% -базовый			
72-91%повышенный		*	
92-100% -высокий			

Средние результаты оставляют 46%, что относится к уровню НИЖЕ БАЗОВОГО. Педагогам необходимо обратить внимание на задания и разработать подобные с целью повышения показателей.

Результаты уровня сформированности креативного мышления обучающихся 5-6 классов

умения	5а	5б	6а	6б	6в
--------	----	----	----	----	----

Дает развернутую, обоснованные идеи изменений в сюжете самостоятельно выбранных произведений (2б – предложено не менее 2 идей, 1б – предложена 1 идея или 0б)	6	35	85	46	55
Верно и последовательно письменно излагает свои мысли (1 б в случае полного или частичного ответа)	6	35	37	40	70
Умеет верно оценить оригинальность чужих идей (1б – верный ответ, 0б)	38	33	90	20	80
Верно выполняет условие задания (1б в случае верного ответа)	38	30	75	26	80
Предлагает доработанную адекватную идею (2б – верно предлагается 2 доработанные идеи, 1б – частично доработанные идеи, 0б – несоответствие предложенному содержанию)	6	15	90	46	20
Интерпретирует, уточняет и совершенствует предложенную идею (1б при наличии любой идеи)	6	25	75	20	10
набранное количество баллов	18	52	85	29	37
максимальное кол-во	144	160	152	152	80
% выполнения работы	13%	33%	56%	19%	46%
уровень: 0-49% -ниже базового	*	*		*	*
50-71% -базовый			*		
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					

Средний показатель по 5-6 классам выполнения работы не превышает 33%, что соответствует уровню Ниже Базового. В 6-а классе уровень базовый, в других классах низкие показатели.

Особую трудность вызвали такие умения как:

Давать развернутую, обоснованную идеи изменений в сюжете самостоятельно выбранных произведений

Последовательно письменно излагать свои мысли

Оценивать оригинальность чужих идей

Результаты уровня сформированности креативного мышления обучающихся 7-8 классов:

умения	7а	7б	7в	8а	8б
Погружение в проблему: верно указаны разные потребности	89	46	75	29	67

пострадавших. (2б- верно записаны 4 разных идеи, 1б –частично верно дан ответ, 0б – ответ неверный					
Предлагает решение социальных проблем (1б при наличии хотя бы одной верной идеи)	94	46	83	29	50
Отбирает креативные идеи – верно выбирает и указывает из числа предложенных (2б – верно выбраны все идеи, 1 б – ответ частично верный или 0б)	53	35	83	43	53
набранное количество баллов	77	21	19	28	52
максимальное кол-во	90	108	36	84	1086
% выполнения работы	86%	27%	53%	33%	48%
уровень: 0-49% -ниже базового		*		н/баз	н/баз
50-71% -базовый			*		
72-91%повышенный	*				
92-100% -высокий					

Средний показатель по 7-8 классам выполнения работы не превышает 49%, что соответствует верхней границы уровня Ниже Базового. В 7б классе самый низкий показатель-27% выполнения работы.

Особую трудность вызвали такие умения как:

Отбирать креативные идеи – верно выбирать и указывать из числа предложенных идей

Результаты уровня сформированности креативного мышления обучающихся 9-11 классов:

умения	9а	9б	10а	10б	11а
Погружение в проблему: верно указаны разные потребности	56	41	46	54	68
пострадавших. (2б- верно записаны 4 разных идеи, 1б –частично верно дан ответ, 0б – ответ неверный					
Предлагает решение социальных проблем (1б при наличии хотя бы одной верной идеи)	25	22	93	18	11
Отбирает креативные идеи – верно выбирает и указывает из числа предложенных (2б – верно выбраны все идеи, 1 б – ответ частично верный или 0б)	56	22	36	45	50
Предлагает доработанную адекватную идею (2б – верно предлагается 2 доработанные идеи, 1б – частично доработанные идеи, 0б – несоответствие предложенному содержанию)	56	25	50	36	23
набранное количество баллов	57	45	57	18	56

максимальное кол-во	128	144	112	88	152
% выполнения работы	45%	31%	51%	20%	37%
уровень: 0-49% -ниже базового	*	*		н/баз	*
50-71% -базовый			*		
72-91%повышенный					
92-100% -высокий					

Средний показатель по 9-11 классам выполнения работы не превышает 37%, что соответствует уровню Ниже Базового. В 107б классе самый низкий показатель по школе-20% выполнения работы.

Особую трудность вызвали такие умения как:

Предлагать решение социальных проблем

Отбирать креативные идеи

Предлагать доработанную адекватную идею

Рекомендации педагогам по организации работы с результатами: Педагогам необходимо изучить сводные результаты выполнения метапредметной работы и продумать работу внутри ШМО по повышению уровня сформированности функциональной грамотности.

Сведения, отраженные в анализе, необходимо использовать педагогам для работы по развитию читательской грамотности, естественнонаучной и математической грамотности

Проанализировать содержание заданий, направленных на изучение уровня глобальной компетентности и креативного мышления

При организации входящих работ педагоги рассмотрели и выбрали единый вариант метапредметной работы по читательской грамотности, что позволило получить сравнительный анализ умений в логике взросления в соответствии с образовательными результатами основной образовательной программы на всех уровнях образования.

Каждый блок комплексной работы проверен классным руководителем, оценен в соответствии с критериями, указанными в поэлементном анализе работы. По каждому блоку вычислено возможное количество баллов, благодаря чему педагоги смогли определить отметку каждому ученику за выполнение определенного блока и установить соответствие уровня сформированности отдельных видов грамотностей каждого обучающегося и по классу в целом. Отметка за входящие предметные работы выставлена в общую таблицу результатов и классные журналы в соответствии с едиными требованиями к оцениванию письменных работ, описанными в школьной системе оценки качества образования:

Коэффициент выполнения работы	уровень
0-0,49	Ниже базового
0,5-0,71	Базовый
0,72-0,91	Повышенный

Анализ деятельности работы педагогического коллектива школы показал, что имеются дефициты работы педагогов в вопросах формирования функциональной грамотности, именно поэтому педагоги школы в 2021-2022 учебном году поставили перед собой задачи:

1.Повысить уровень квалификации по вопросу формирования функциональной грамотности

Результаты:

образовательный трек по формированию информационной грамотности (Сидорова Т.А. на базе КИПКиППРО),

образовательный трек по формированию читательской грамотности (Фадеева И.В., Ивкин П.А., Пузыревская К.Е. ,на базе КИПКиППРО),

образовательный трек Управление 2020+ (Иванова Н.Н., Неминущая Е.П., Порунова Н.В., Горохова Е.В., Шарова Л.В., Перепейкина Н.Г., Григорович Е.В.на базе КИПКиППРО)

Образовательный трек «Педагог-оценщик» (Иванова Н.Н., Неминущая Е.П., Порунова Н.В., Горохова Е.В., Шарова Л.В., Перепейкина Н.Г.)

курсы повышения квалификации по формированию математической, финансовой грамотностей (Трещенко В.Н., Экснер И.В., Лемеза Д.А., Максимова Л.Н., Ивкин П.А., Пузыревская К.Е. на базе КИПКиППРО)

курсы повышения квалификации по формированию креативного мышления (Неминущая Е.П. на базе КИПКиППРО)

курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности (Шарова Л.В., Кухарчук Н.В , Перепейкина Н.Г. на базе КИПКиППРО)

курсы повышения квалификации по формированию профессиональных компетентностей (Дымшакова С.В., Луговик Л.Н., Ивкин П.А., Пузыревская К.Е., Досмухамедова Т.В., Перепейкина Н.Г.)

курсы повышения квалификации по цифровой образовательной среде (100% педагогического коллектива и педагогического коллектива филиала школы на базе КИПКиППРО)

курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности (92% педагогов Нижнетанайской средней школы филиала МБОУ ДСШ №2 в институте повышения квалификации и профессиональной подготовки г.Санкт-Петербург);

2. Организовать проведение предметных декад, направленных на формирование функциональной грамотности:

Декада математического и естественнонаучного цикла направлена на формирование математической, финансовой, естественнонаучной грамотности.

Декада гуманитарного цикла направлена на формирование читательской грамотности, глобальной компетентности и креативного мышления

3.Участвовать в муниципальных мероприятиях, направленных на распространение опыта формирования функциональной грамотности

Выступление Фадеевой И.В., учителя русского языка и литературы «Формирование читательской грамотности на уроках русского языка и литературы»

Выступление учителей начальных классов Григорович Е.В., Лемеза Д.А., Кухарчук Н.В. по теме «Системное использование приема Кроссенс для формирования функциональной грамотности младших школьников» ([текст выступления](#), [презентация](#))

Выступление Гороховой Е.В. и Перепейкиной Н.Г. по теме «Организация деятельности по формированию и оценке математической грамотности на всех уровнях образования в МБОУ Дзержинская средняя школа №2 и филиале школы» ([текст выступления](#), [презентация](#))

[Выступления учителей русского языка и литературы на онлайн-совещании РМО учителей русского языка](#)

4. Провести тематический контроль качества подготовки обучающихся 4, 6 классов к краевым диагностическим работам по читательской грамотности

Полный анализ деятельности педагогов по подготовке обучающихся к КДР и формированию читательской грамотности отражен в таблице, отражающий результаты посещения учебных занятий в соответствии с утвержденным анализом урока:

Критерии	Показатели и шкала оценивания	Учитель 1	Учитель 2	Учитель 3	Учитель 4	Учитель 5	Учитель 6	Учитель 7	Учитель 8
Проектирование учебного занятия	Учебное занятие выстроено по схеме:	+	+	-	+	+	-	-	+
	Мотивация (1б)	+	+	+	+	+	-	+	+
	Актуализация знаний (как этап повторения) (1б)	+	+	+	+	+	-	+	+
	Актуализация знаний как выход на новую тему урока (3б)	+	+			+	+		+
	Формулировка темы и определение цели- наличие измеримых умений (образовательных результатов(предметных и метапредметных)(2б)			+		+	+	+	
Объяснение нового материала (способы, приемы): Репродуктивный: Объясняет учитель без использования знаний, опыта обучающихся (1б) Учитель использует деятельностный подход, проблемное обучение, присутствует формулировка вывода обучающимися (3б)		+	+		+				+

	Учителем организована деятельность, направленная на самостоятельный поиск(использование исследовательского метода при объяснении нового материала) (5б) Выбор оценочных процедур- оценка достижения цели (2б)	+	+		+			+	+
Оценка использован ия заданий, направленн ых на повышение читательско й грамотности	Формируемые группы умений с помощью заданий, идентичных заданиям краевых диагностических работ: 1)Общее понимание и ориентация в тексте (2б) 2)Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста (5б) 3)Использование информации из текста для различных целей (7б) 4) Осмысление и оценка содержания и формы текста	+	+	+	+	+	+	+	+
Уровни владения педагогом требований к формированию читательской грамотности: Недостаточный 1-7 баллов Пониженный 8-10 Базовый уровень 11-17баллов Повышенный уровень 18-23 баллов		По вы ше нн ый	базо вый	пон иже нны й	базо вый	базовы й	пон иже нны й	пон иже нны й	выс оки й

Наблюдения за деятельность обучающихся во время проведения проверки показали следующее:

Группа умений	Операционализация умений	ба	бб	бв	4а	4б	4в
		%продемонстрировавших от общего количества детей в классе					
1)Общее	Понимает то, о чем говорится в	15%	32%	12%	29%	36%	3%

понимание и ориентация в тексте Задания работы: Естествознание: №1,2 Математика: №1,4, 3 История: №1,2 Русский язык: №1,2	тексте, Формулирует, называет, подчеркивает основную идею текста, авторскую мысль, главную мысль текста,	26%	49%	7%	41	47	3
	Находит в тексте информацию, представленной в различном виде (ориентация в тексте) в явном виде,	26	68	12	54	61	12
	Формулирует, находит прямые выводы и заключения на основе фактов, имеющих в тексте	29%	39	7	39	42	3
	Находит утверждения, соответствующие содержанию текста	15	17	2	13	17	
	Определяет родовой и видовой, интегральный признаки значения слов, опираясь на информацию из текста						
2) Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста Задания работы: Естествознание: №3,4,5 Математика: №2,3,5,6 История: №3,4,7 Русский язык: №3,4,5	Проводит самостоятельный анализ текста, Находит в тексте информацию, представленной в неявном виде (ориентация в тексте), сравнивает с эталоном и исключает ошибку в предложенном варианте текста	2%	4	0	3	3	0
	Интерпретирует, обобщает полученную в тексте информацию	2%	4		2	4	
	Формулирует вывод на основе явной информации	2	4		2	4	
	Формулирует вывод на основе текстовой и графической информации	23%	56	2	41	43	0
	Формулирует вывод на основе текстовой и графической информации	9	26	0	12	29	
	Формулирует на основе текста, его интерпретации сложные выводы и оценочные суждения.		1	1	1		
	Сопоставляет текстовую и графическую информации,	7	36	1	15	29	

	выделяет общее						
	Выделяет вопросы, на которые нет ответа в тексте Делает вывод и редактирует фрагменты текста на основе явной информации Аргументирует вывод, основываясь на информацию из текста	Такая форма заданий не предлагалась					
3)Использование информации из текста для различных целей Задания работы: Естествознание: №6,7 Математика: №6,7,4 История: №5,6 Русский язык: №6,7	Использует информацию из текста для решения учебно-познавательных задач, для прогнозирования развития событий в новой ситуации Использует информацию из текста для объяснения новой ситуации, формулировки гипотезы, обоснования выдвинутой гипотезы Использует информацию из текста для решения практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.	2%	9	0	8	10	0
4)Осмысление и оценка содержания и формы	Оценивает содержание и форму текста, его структурных элементов с точки зрения целей автора текста: Анализирует структуру текста; Определяет назначение структурного						

текста:	элемента текста; Определяет назначение элемента текста относительно целей автора						
Задания: 5, 11(13), 21, 28(27)	Оценивает полноту и достоверность информации;	2	16				
Естествознание: 4	Находит противоречия в одном или нескольких текстах;	2	24				
Математика: 7	Высказывает и обосновывает собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте						

Педагогами были разработаны и предложены обучающимся задания, позволяющие оценить уровень овладения умениями 1 и 2 группы умений, необходимо обратить внимание на задания, направленные на формирование умений 3и 4группы: *Выделять вопросы, на которые нет ответа в тексте; Делать вывод и редактировать фрагменты текста на основе явной информации; Аргументировать вывод, основываясь на информацию из текста; Использовать информацию из текста для объяснения новой ситуации, формулировки гипотезы, обоснования выдвинутой гипотезы; Использовать информацию из текста для решения практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта школьников; Оценивать содержание и форму текста, его структурных элементов с точки зрения целей автора текста: Анализировать структуру текста; Определять назначение структурного элемента текста; Определять назначение элемента текста относительно целей автора; Оценивать полноту и достоверность информации;*

Рекомендации:

1. Необходимо всем учителям-предметникам обратить особое внимание на следующие показатели: создание ситуации «вызова», позволяющей самостоятельно определить тему учебного занятия, тем самым повышая мотивацию к овладению предметным содержанием, планирование деятельности по достижению поставленных целей, организация контрольно-оценочной деятельности, выделение проблем обучающимися, но не педагогами, организация актуализации знаний с выходом на создание проблемной ситуации, направленной на определение новых знаний.
2. Всем педагогам необходимо изучить весь предложенный методический материал, шаблоны заданий и использовать их при работе над литературными произведениями, информационными текстами, текстами параграфа. Эффективно при работе с текстом учебного пособия использовать прием технологии развития критического мышления Инсерт, сводные таблицы, концептуальную таблицу.
3. Руководителям ШМО проработать еще раз группы умений и выделить перечень заданий, используемых для постоянной работы

5. Организовать тематический контроль организации деятельности учителей математики и начальной школы по формированию математической грамотности

Просмотр учебных занятий планировался с целью обследования уровня формирования у детей и оценкой профессиональных компетентностей педагогов по формированию математической грамотности. В ходе просмотра занятий большое внимание уделялось умению педагогов применять принципы ФГОС: индивидуализации и возрастной адекватности младшего школьного возраста и обучающихся 5-7 классов, а также умение педагогов встраивать в образовательную деятельность задания, направленные на формирование или оценку математической грамотности, умений педагогов использовать разработанный методический материал при подготовке к краевым диагностическим работам в 7-х классах.

Этап урока, его дидактическая задача	Результаты наблюдения								
	Учитель 1	Учитель2	Учитель3	Учитель4	Учитель5	Учитель6	Учитель7	Учитель8	Учитель9
<p>1. Мотивационно-целевой этап</p> <p>1.1. Организация обучающихся на урок</p> <p>ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – подготовить обучающихся к работе на уроке.</p>	<p>полная готовность к работе, быстрое включение учеников в деловой ритм, установка внимания всего класса, анализ высказывания</p>	<p>деловой ритм, установка внимания всего класса, анализ стихотворения</p>	<p>установка внимания всего класса</p>	<p>деловой ритм, установка внимания всего класса, анализ высказывания</p>	<p>кратковременность организационного момента</p>	<p>деловой ритм, установка внимания всего класса,</p>	<p>Только приветствие</p>	<p>кратковременность организационного момента, деловой ритм, установка внимания всего класса, анализ высказывания</p>	<p>кратковременность организационного момента</p>
<p>1.2. Проверка домашнего задания</p> <p>ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА - установить правильность и осознанность выполнения домашнего задания всеми учениками, устранить в ходе проверки обнаруженные пробелы в знаниях, совершенствуя при этом умения и навыки</p>	<p>Не проведена</p>	<p>Организована на основании решения реальной жизненной ситуации</p>	<p>за короткий промежуток времени (5-7 мин) установит уровень знаний у большинства учеников и выявить типичные недостатки</p>	<p>Содержит наличие быстрых заданий и восстановления алгоритма</p>	<p>Повторение алгоритмов</p>	<p>Организован на основании решения реальной жизненной ситуации</p>	<p>Организована работа с моделями в соответствии с изучаемой темой, дети формулируют задания, условия задачи</p>	<p>оперативность учителя, целевая направленность его деятельности, использование учителем системы приемов, позволяющих определить выполнение домашнего задания у</p>	<p>за короткий промежуток времени проведена работа по активизации устных вычислений</p>

								большинств а учеников класса	
1.3. Актуализация опорных знаний ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – глубоко и всесторонне поверить знания обучающихся, выявив причины обнаруженных пробелов, стимулировать обучающихся к овладению рациональными приемами учения и самообразования	Организована проверка различными методами объема и качества усвоения материала, осознание важности работы,	Организована дидактическая ролевая игра, направленная на формирование математической и финансовой грамотности обуча-ся	использование самых различных методов проверки знаний (тестовая проверка)	привлечение с помощью специальных заданий всех учеников к активному слушанию и поиску более точных ответов,			оценивание для успешного изучения нового материала контроль и оценка процесса и результатов деятельности.	изучение характера мышления учеников, контроль и оценка процесса и результатов деятельности и	Организованная проверка степени сформированности предметных умений, структурирование знаний, развитие логического мышления
1.4. Мотивация и целеполагание ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – организовать и направить на достижение цели познавательную деятельность обучающихся, постановка задач учебной деятельности, проектирование	Дети самостоятельно формулируют практическую значимость, ставят учебную задачу. Дети оценивают практической значимости для обучающихся нового	формулировка цели, темы и задач урока в совместной деятельности учителя и учеников	формулировка цели, темы и задач урока в совместной деятельности учителя и учеников	«открытие» темы, цели и задач изучения нового материала обучающимися	Цели урока отсутствуют	формулировка цели, темы и задач урока в совместной деятельности учителя и учеников	Постановки целей нет на данном этапе урока	При организации устной работы были созданы условия для определения трудностей и выхода на тему и цели урока	Тему формулирует учитель сама, постановка целей отсутствует

возможных путей и средств достижения поставленной цели	учебного материала, учебной проблемы								
2. Процессуально-познавательный этап 2.1. Усвоение новых знаний ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – дать обучающимся конкретное представление об изучаемых фактах, привлечение их опыта, умений на основных явлениях, основной идее изучаемого материала или реальной жизненной ситуации; добиться от обучающихся восприятия, осознания, первичного обобщения и систематизации новых знаний, усвоения обучающимися способов, путей, ср	Наблюдается: использование приемов, усиливающих восприятие существенных сторон изучаемого материала через сравнение двух реальных ситуаций и формулировки вывода. Использование приемов мышления: анализа, синтеза, сравнения, абстрагирования, обобщения, конкретизации. Постановка перед обучающимися учебной проблемы;	Наблюдается вычленение в изучаемых объектах, явлениях наиболее существенных признаков и ориентация на них внимания обучающихся.	Наблюдается выделение существенных признаков изучаемых объектов	Наблюдается полное и точное определение отличительных признаков изучаемых объектов,	Наблюдается полное и точное определение отличительных признаков изучаемых объектов	Наблюдается полное и точное определение отличительных признаков изучаемых объектов	Совместная работа учителя и сильных детей	Постановка перед обучающимися учебной проблемы; создание проблемной ситуации, постановка эвристических вопросов, составление алгоритма	Преобладает объяснение учителя

	создание проблемной ситуации, постановка эвристических вопросов.								
2.2. Проверка понимания обучающимися нового материала ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – установить, осмыслили ли обучающиеся связи и отношения фактов, содержание новых понятий, закономерностей, устранить обнаруженные пробелы.	организована проверка учителем глубины понимания обучающимися учебного материала, класс привлекается к оценке их ответов; по ходу проверки учитель добивается устранения пробелов в понимании обучающимися нового материала;	Организована проверка усвоения материала с помощью теста	класс привлекается к оценке их ответов; по ходу проверки учитель добивается устранения пробелов в понимании обучающимися нового материала ;	Преобладает обращение учителя к классу с требованием дополнить, уточнить или исправить ответ ученика, найти другое, более рациональное решение	учитель спрашивает средних и слабых учеников;	учитель спрашивает средних и слабых учеников;	Учитель спрашивает только сильных учеников	Наблюдается создание нестандартных ситуаций в использовании знаний; класс привлекается к оценке их ответов	Организована работа по закреплению приобретенных умений
2.3. Закрепление нового материала ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – закрепить у обучающихся знания и	Наблюдаются достижения положительных результатов – выработка	Закрепление организовано в виде решения	закрепление полученных знаний и умений	Дети демонстрируют умение соотносить	В течение урока работа организована	В течение урока работа организована фронтальная	Проведен контроль в виде самостоятельного	использование разнообразных форм закрепления	Закрепление организовано на основании совместного

<p>умения, необходимые для самостоятельной работы по новому материалу.</p>	<p>умения оперировать полученными знаниями, решать практические задачи с общественным контекстом; Наблюдается активность обучающихся, использование заданий на формирование математической грамотности</p>	<p>реальной жизненной задачи; Наблюдается активность обучающихся, использование заданий на формирование математической грамотности</p>	<p>на основе допущенных ошибок в первичном контроле;</p>	<p>между собой факты, понятия, правила и идеи;</p>	<p>фронтальная</p>		<p>решения подобных заданий тем, которые были решены совместно</p>	<p>знаний. Наблюдается активность обучающихся, использование заданий на формирование математической грамотности</p>	<p>решения</p>
<p>3. Рефлексивно-оценочный этап 3.1. Подведение итогов урока ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – обобщение и систематизация изученного на уроке материала</p>	<p>Дети демонстрируют умение дать определение изученных терминов, формулировать основные теоремы и алгоритмы учебных действий.</p>	<p>Дети демонстрируют умение дать определение изученных терминов,</p>	<p>Организован фронтальный опрос</p>	<p>Дети демонстрируют умение дать определение изученных терминов, формулировать основные теоремы и алгоритмы</p>	<p>Рефлексия проведена в форме вопроса-ответ</p>	<p>Рефлексия проведена с помощью приема Светофор</p>	<p>Данного этапа не организовано</p>	<p>Дети демонстрируют умение дать определение изученных терминов, формулировать основные теоремы и алгоритмы учебных действий.</p>	<p>Данного этапа не организовано</p>

				учебных действий.					
3.2. Информации о выполнении домашнего задания. ДИДАКТИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА – сообщить обучающимся о домашнем задании, разъяснить методику его выполнения	Домашнее задание дифференцировано	ДЗ не озвучено	ДЗ общее	Домашнее задание дифференцировано	ДЗ не озвучено	ДЗ общее + индивид. задание	ДЗ общее	Домашнее задание дифференцировано	ДЗ общее
Наблюдение за формированием групп умений математической грамотности									
ОБЛАСТЬ: Количество	УМЕНИЯ: Находит значение числовых выражений Структурирует, классифицирует данные согласно заданному условию	Применяет личный жизненный опыт	Применяет свойства, действует по алгоритму	Находит значение числовых выражений Структурирует, классифицирует данные согласно заданному условию	Применяет свойства, действует по алгоритму	Применяет свойства, действует по алгоритму	Применяет свойства, действует по алгоритму	Преобразовывает рациональные числовые выражения в реальной ситуации Находит значение числовых выражений	Применяет свойства, действует по алгоритму
Изменения и зависимости	Формулирует математическое описание зависимости Формулирует обоснование,	Формулирует обоснование, аргументирует Находит	Формулирует обоснование, аргументирует	Формулирует математическое описание зависимости		Формулирует обоснование, аргументирует	Интерпретирует данные и величины, представленные в графической форме	Формулирует математическое описание зависимости Производит	Формулирует математическое описание зависимости в буквенном

	аргументирует Интерпретирует данные и величины, представленные в графической форме	связь между величинами, проверяет их зависимость						расчеты по формуле с использованием данных	виде,
Неопределенность и данные	Проводит рассуждения на основании свойств, операции арифметических действий с натуральными числами, Составляет числовые выражения, Вычисляет значение числовых рациональных выражений	Проводит рассуждения на основании свойств, операции арифметических действий с действительными,	Проводит рассуждения на основании свойств, операции арифметических действий с действительными,	Проводит рассуждения на основании свойств, операции арифметических действий с натуральными числами, Составляет числовые выражения,	Вычисляет значение числовых рациональных выражений	Проводит рассуждения на основании свойств, операции арифметических действий с натуральными числами,	Проводит рассуждения на основании свойств, операции арифметических действий с действительными,	Проводит рассуждения на основании свойств, операции арифметических действий с натуральными числами,	Интерпретирует данные, предложенные в различной форме
Выводы по уроку									
Достижение цели урока: РЕАЛИЗОВАН ЗАМЫСЕЛ УРОКА: 1); 2) этот результат получен не	достигнут запланированный результат урока, дети работали	Класс работал увлеченно, активно.	Урок соответствует частично соответствует	достигнут запланированный результат урока, дети	Замысел урока был частично реализован.	Замысел урока был частично реализован. Поставлен	Урок соответствует частично соответствует	достигнут запланированный результат урока, дети	Урок соответствует частично соответствует

насиленным по отношению к детям путем (дети работали инициативно, с интересом, говорили на уроке больше, чем учитель, ушли с урока, желая продолжить это занятие)	инициативно, с интересом, говорили на уроке больше, чем учитель, ушли с урока, желая продолжить это занятие	Учитель выступал организатором деятельности.	вует требованиям ФГОС в основе урока лежал системно-деятельностный подход.	работали инициативно, с интересом, говорили на уроке больше, чем учитель, ушли с урока, желая продолжить это занятие	Поставленные цель и задачи были достигнуты частично	ые цель и задачи были достигнуты частично	требованиям ФГОС в основе урока лежал системно-деятельностный подход.	работали инициативно, с интересом, говорили на уроке больше, чем учитель, ушли с урока, желая продолжить это занятие	требованиям ФГОС в основе урока лежал системно-деятельностный подход.
Итоговый анализ структуры урока									
Анализ структуры урока и его целесообразность	продуктивных форм работы на уроке; Целесообразность использования ИКТ, ЦОР, наглядности и дидактического материала на уроке;	Самостоятельность большинства обучающихся на отдельных этапах урока.	Частичное соответствие современным требованиям ФГОС;	продуктивных форм работы на уроке; Целесообразность использования ИКТ, ЦОР, наглядности и дидактического материала на уроке;	Частичное соответствие современным требованиям ФГОС;	Однообразие форм и методов обучения на уроке	Преобладание репродуктивных форм работы на уроке;	Преобладание продуктивных форм работы на уроке; Целесообразность использования ИКТ, ЦОР, наглядности и дидактического материала на уроке;	Однообразие форм и методов обучения на уроке

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Общие выводы по итогам посещения учебных занятий:
в ходе организованной образовательной деятельности выстроена система формирования математических представлений, педагоги обладают достаточной компетенцией при отборе и составлению заданий, направленных на формирование математической грамотности.

- Общие рекомендации на основе анализа проведенных уроков:
- Обратить внимание на операционализацию умений по группам умений по определенным видам задания (количество, неопределенность и зависимость, неопределенность и данные)
 - Необходимо работать с перечнем заданий, разработанным для формирования математической грамотности
 - Необходимо увеличить количество заданий на формирование и оценку МГ за счет использования банка заданий по формированию математической грамотности

4. Организовать рефлексивные педагогические сессии (1 раз в полугодие)

Результаты рефлексивной сессии показали:

1. Педагогам необходимо постоянно принимать участие в мероприятиях разного уровня по вопросам анализа успешных практик других образовательных организаций по вопросу формирования функциональной грамотности
2. Изучить региональный план мероприятий по формированию функциональной грамотности и участвовать в его реализации
3. Провести самодиагностику по готовности школы к участию в реализации регионального плана мероприятий
4. Проанализировать уровень готовности обучающихся 8-9 классов к участию в исследовательских диагностиках уровня сформированности функциональной грамотности
5. Проанализировать и использовать банк заданий по формированию ФГ

ЧЕК-ЛИСТ

Самодиагностики готовности к формированию функциональной грамотности обучающихся

№ п/п	Мероприятие	Отметка об исполнении
1.	Сформировать схему(алгоритм, процесс)управления деятельностью по формированию функциональной грамотности: создать координационную группу управления процессом, а также методическую группу по видам функциональной грамотности (учебным предметам)	Выполнено http://дзержинская-школа2.рф/wp-admin/post.php?post=11232&action=edit
2.	Разработать и утвердить внутришкольный план мероприятий, Направленный на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся, определить ответственным лиц	Приказ №170 от 28.09.2021 http://дзержинская-школа2.рф/wp-content/uploads/2021/09/PLAN-MEROPRIYATIY-PO-FG.pdf
3.	Сформировать базу данных обучающихся 8-9 классов и учителей математики, естественнонаучных предметов, участвующих в PISA-2022 (8-9 кл.)	База педагогов и обучающихся имеется на сайте http://дзержинская-школа2.рф/wp-admin/post.php?post=11232&action=edit

4.	Обеспечить контроль эффективности использования поставленного/приобретенного учебно-лабораторного оборудования при организации образовательного процесса (в первоочередном порядке оборудования, поставленного в рамках национального проекта «Образование»)	Отчет на странице официального сайта в разделе Точка роста http://дзержинская-школа2.рф/tochka-rosta/ и в новостной странице сайта
5.	Синхронизировать и интегрировать основную образовательную программу и программы дополнительного образования на базе образовательных организаций, учреждений дополнительного образования, сущностей национального проекта «Образование»	В разработке новые ООП на уровне НОО и ООО
6.	Организовать мониторинг(диагностику) готовности к участию в исследовании обучающихся и педагогических работников	Частично разработаны критерии мониторинга для педагогов, ведется мониторинг уровня сформированности ФГ обучающихся
7.	Организовать участие педагогических работников в курсах повышения квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности	Участвуют, обучились более 30% педагогов
8.	Организовать участие педагогических работников образовательной организаций в регионально-муниципальных управленческих семинарах-совещаниях по подготовке к участию в исследовании	Запланировано на 2 полугодие (участие в вебинарах)
9.	Включить образовательные мероприятия федерального и Регионального уровня в программы профилактики и коррекции учебной неуспешности (особенно в 8—9кл.)	17% обучающихся включены в мероприятия по оценке и коррекции ФГ на сайте РЭШ, работают 7 педагогов
10.	Обеспечить развитие воспитательных практик (волонтерство, детское\школьное самоуправление и т.д.) для обеспечения взаимообучения школьников функциональной грамотности	Запланировано на 1 полугодие 2022-2023 учебного года
11.	Обеспечить контроль систематичности и эффективности проведения учебных занятий по формированию функциональной грамотности в рамках урочной и внеурочной деятельности	Проведены проверки по формированию ЧГ и математической грамотности обучающихся, включающие обучающихся 8-9 классов, во 2 полугодии 2021-2022 учебного года (январь) проверка по формированию ЕНГ
12.	Обеспечить систему поддержки педагогических работников по включению в календарно-тематическое планирование, поурочные планы учителя заданий по формированию функциональной грамотности обучающихся	Добавлены критерии в Положение о стимул.надбавках
13.	Разработать и реализовать целенаправленные информационные кампании в образовательной организации, демонстрирующие и формирующие позитивное отношение к формированию функциональной грамотности	Проведение рефлексивных сессий с педагогами (1 раз в полугодие)

		Обучающиеся семинары- практикумы Сетевое взаимодействие с педагогами МБОУ Денисовская СШ Заседания ШМО по вопросам формирования ФГ
14.	Организовать и провести обучающие и просветительские Мероприятия для родителей	Проведены классные родительские собрания по результатам входящей метапредметной работы

15.	Организовать размещение информации о формировании функциональной грамотности обучающихся на официальном сайте и официальных аккаунтах образовательной организации в сети Интернет	http://дзержинская-школа2.рф/chitatelskaya-gramotnost/
Вариативная часть(с учетом необходимости и возможностей)		
16.	Включить в школьную программу(в части внеурочных занятий, по федеральным государственным образовательным стандартам—до 10 часов) «подготовительные» предметы в формате «Учимся для жизни», тренировки с использованием электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности» (https://fg.resn.edu.ru/), а также профориентационные занятия в контексте региональной/муниципальной специфики с учетом возможностей образовательной организации	Участие детей организовано в декабре 2021 года

Для систематизации деятельности школы по вопросу формирования функциональной грамотности, на основании перспективных задач и направлений деятельности в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» Национального проекта «Образование», в части формирования функциональной грамотности обучающихся, в соответствии с письмом министерства образования Красноярского края от 23.09.2021 года №75-13541 «О реализации комплекса мер по повышению функциональной грамотности» в школе разработан, утвержден и реализуется план мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся на 2021-2022 учебный год (приказ №170 от 28.09.2021 года, ссылка на официальном сайте школы: <http://xn---2-6kcbgrghglucmvswt6jof.xn--p1ai/wp-content/uploads/2021/10/munitsipalnyj-plan-meropriyatij-po-FG.pdf>).

В рамках реализации данного плана выполнены следующие мероприятия:

№ п/п	Наименование мероприятия проекта	Сроки исполнения	Результат реализации мероприятия	Ответственные	Отметка о выполнении
Методическое сопровождение педагогов по вопросам формирования ФГ обучающихся					
1	Участие в мероприятиях по вопросам оценки и формирования функциональной грамотности на краевом и	Сентябрь-октябрь 2021г	Участие в мероприятиях, внесение изменений в школьный план мероприятий по формированию ФГ	Директор школы Координаторы реализации плана Ответственные	Участвовали во всех мероприятиях муниципального уровня по вопросам формирования и оценки ФГ (РМО)

	муниципальном уровнях			по формированию отдельных видов ФГ	учителей – предметников, совещания директоров и завучей)
2	<p>Проведение Единого методического дня:</p> <p>1. Изучение федеральных нормативных и методических материалов по вопросам формирования и оценки ФГ: - Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденных совместным приказом Рособнадзора и Минпросвещения от 06.05.2019 №590/219; - подходов международного сравнительного исследования PISA к оценке функциональной грамотности: особенности заданий; - материалов федерального проекта «Мониторинг формирования и оценки функциональной грамотности» (далее – Проект); - материалов российского исследования PISA.</p>	Октябрь 2021	Разработаны планы по формированию отдельных видов ФГ	<p>Директор школы</p> <p>Координаторы реализации плана</p> <p>Ответственные по формированию отдельных видов ФГ</p>	<p>Проведен методический день совместно с представителями МБОУ Денисовская СШ</p> <p>Сформированы творческие группы педагогов по формированию ФГ</p> <p>Дополнены метапредметные диагностические работы (добавлены задания по оценке глобальной компетентности и креативности мышления)</p> <p>Работа проведена в последний день 1 учебной четверти (результаты анализа метапредметной работы использованы в данном самоанализе)</p>
3	Разработка и принятие локальных	Октябрь 2021 г.	Комплекс утвержденных	Директор школы	Разработан и утверждены:

	актов, обеспечивающих реализацию плана в школе по формированию функциональной грамотности учащихся		локальных актов	Координаторы реализации плана Ответственные по формированию отдельных видов ФГ	Положения о творческих группах педагогов по формированию ФГ Положение о мониторинге сформированности уровня ФГ обучающихся
4	Участие в методических вебинарах/семинарах по вопросам внедрения в образовательную деятельность банка заданий для оценки ФГ на региональном, муниципальном уровнях	Не реже 1 раза в месяц (по плану КИПК), участие в РМО (по плану УО администрации Дзержинского района)	Организовано участие педагогов для ознакомление с банком заданий	Директор школы	<i>Смотреть таблицу внизу документа</i>
5	Проведение педагогических практикумов по разработке заданий для формирования и оценке ФГ обучающихся	Не реже 1 раза в 2 месяца	Создан школьный банк заданий	Координаторы реализации плана Ответственные по формированию отдельных видов ФГ	07.12 проведен практикум по изменению заданий диагностической работы в соответствии с требованиями к заданиям по оценке формирования ФГ
9	Участие в краевом вебинаре по работе с банком заданий для оценки ФГ	Сентябрь 2021	Педагоги ознакомлены с банком заданий	Директор школы Координаторы реализации плана Ответственные по формированию отдельных видов ФГ	Приняли участие завучи школы и руководители ШМО
10	Работа проблемных семинаров по изучению информационных продуктов ЦОКО по результатам КДР	Октябрь 2021 Декабрь 2021 Февраль 2022	Изучены информационные материалы, мониторинг результатов КДР Организован контроль выполнения требования по формированию ФГ (читательская, математическая, естественнонаучная)	Директор школы Координаторы реализации плана Ответственные по формированию отдельных видов ФГ	Проведены методические семинары при подготовке к тематической проверке и по анализу результатов тематического контроля, результатов КДР6 в 2021 году
11	Представление успешных практик	Сентябрь 2021 декабрь 2021 г.	Статья в спецвыпуск	Директор	Вышла статья в

	формирования ФГ		журнала «Красноярское образование: вектор развития» Описание успешных практик в РАОП	школы Координаторы реализации плана Ответственные по формированию отдельных видов ФГ	спецвыпуске журнала «Красноярское образование: вектор развития»
Направление 2. Повышение квалификации по вопросам формирования ФГ обучающихся					
1	Обучение педагогов в ЦНППМ на треке Читательская грамотность	1 полугодие 2021-2022 учебного года	Повысить уровень компетентности педагогов по формированию ЧГ	Педагоги школы	Окончили обучение 2 педагога
2	Обучение педагогов в ЦНППМ по формированию естественнонаучной грамотности на уровне НОО и ООО (участие в треке)	2 полугодие 2021-2022 учебного года	Повысить уровень компетентности педагогов по формированию ЕНГ	Педагоги школы	Запланированы 2 педагога из учителей начальной школы
3	Обучение педагогов в КИПКРО по формированию глобальной компетентности и креативного мышления на уровне НОО и ООО	2 полугодие 2021-2022 учебного года	Повысить уровень компетентности педагогов по формированию глобальной грамотности и креативного мышления	Педагоги школы	1 педагог прошел обучение в 1 полугодии по формированию креативного мышления
4	Обучение педагогов в ЦНППМ по формированию математической грамотности на уровне НОО и ООО (участие в треке)	2 полугодие 2021-2022 учебного года	Повысить уровень компетентности педагогов по формированию МГ	Педагоги школы	Запланированы 2 педагога из учителей начальной школы и учитель математики
8	Организация педагогических форумов по обмену опытом, приобретенном на курсах повышения квалификации по вопросам формирования ФГ	По окончании обучения педагогов	повышение квалификации педагогов по вопросам формирования ФГ обучающихся.	Директор школы Координаторы реализации плана Ответственные по формированию отдельных видов ФГ	Проводятся занятия в творческих группах педагогов
Направление 3. Оценка функциональной грамотности обучающихся					
1	Проведение единого дня выполнения комплексных работ по изучению сформированности ФГ	Октябрь 2021	Сравнительный анализ выполнения комплексных работ, разработанных в соответствии с демоверсиями	Директор школы Координаторы реализации плана Ответственные по формированию	Проведен единый день в последний день 1 четверти, проведен анализ выполнения работ на проблемном семинаре, данные использованы в

			ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО»	отдельных видов ФГ	самоанализе
2	Участие в проведении КДР по читательской грамотности в 6 классе	Ноябрь 2021 года	Учащиеся 6 классов приняли участие в КДР по читательской грамотности. Получены данные об уровне ЧГ, освоении основных групп читательских умений, достижениях и дефицитах каждого ученика, класса.	Директор школы Координаторы реализации плана	Проведен самоанализ выполнения работ обучающимися по сравнению с прошлым годом, по сравнению с региональными показателями При проведении работы присутствовали специалисты ЦОКО
3	Педагогический практикум «Использование педагогов материалов, отражающих операционализацию видов ФГ в образовательной деятельности»	Октябрь 2021 Ноябрь 2021 Январь 2022 Март (начало)2022 (4класс)	Посещение учебных занятий Аналитическая справка	Директор школы Координаторы реализации плана Ответственные по формированию отдельных видов ФГ	Проведены 2 семинара в рамках организации тематических контролей по формированию ЧГ и математической грамотности
4	Участие в проведении КДР по математической грамотности в 7 классе	Декабрь 2021 года	Учащиеся 7 классов приняли участие в КДР по математической грамотности. Получены данные об уровне МГ, освоении основных групп умений, достижениях и дефицитах каждого ученика, класса.	Директор школы Координаторы реализации плана	Приняли участие в КДР7
Направление 4. Организационное. Информационное обеспечение и управление формированием функциональной грамотности обучающихся					
1	Назначение ответственных за вопросы формирования функциональной грамотности обучающихся в МБОУ	Сентябрь 2021года	Издан приказ по школе	Директор школы	

	ДСШ №2				
2	Разработка школьного плана мероприятий по формированию функциональной грамотности	Сентябрь 2021 года	Утвержден план мероприятий	Директор школы Координаторы реализации плана Ответственные по формированию отдельных видов ФГ	
3	Создание тематического раздела на официальном сайте школы	Сентябрь 2021 года	Разделы созданы, наполняются информацией	Директор школы Координаторы реализации плана Ответственные по формированию отдельных видов ФГ	
4	Формирование базы данных обучающихся 8-9 классов 2021 – 2022 учебного года, а также учителей, участвующих в формировании ФГ обучающихся 8-9 классов по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетентности, креативное мышление)	Сентябрь 2021 года	Созданы базы данных обучающихся 8-9 классов 2021 – 2022 учебного года, а также учителей, участвующих в формировании ФГ обучающихся 8-9 классов по шести направлениям	Директор школы Координаторы реализации плана Ответственные по формированию отдельных видов ФГ	
5	Оформление подраздела официального сайта школы «Информация для родителей о формировании функциональной грамотности»	Сентябрь 2021	Создан подраздел, наполнен информацией	Директор школы Координаторы реализации плана Администратор сайта	

6	Проведение родительских собраний по вопросам формирования ФГ для родителей (законных представителей) учащихся на разных уровнях самообразования	Октябрь 2021 года	Проведено собрание, с использованием презентационных материалов КК ИПК. Родители ознакомлены с вопросами формирования ФГ	Директор школы Координаторы реализации плана Ответственные по формированию отдельных видов ФГ	Проведены классные родительские собрания на осенних каникулах
---	---	-------------------	--	---	---

Информация о проделанной работе, направленной на формирование функциональной грамотности

Наименование мероприятия	дата	Результат
Методический совет «Подготовка к проведению единого дня оценки уровня сформированности ФГ обучающихся 2-11 классов»	11.10.2021 года Проанализированы задания демонстрационных вариантов института стратегии развития образования ГК и КМ и определено содержание блоков работы «Глобальная компетентность и Креативное мышление»	Дополнена метапредметная работа двумя блоками «Глобальная компетентность и Креативное мышление»
Анализ рабочих программ курсов, направленных на формирование ФГ, операционализация умений по видам грамотностей: читательская, финансовая, естественнонаучная, математическая, креативное мышление (презентационная площадка)	13.10.2021 ШМО учителей русского языка и литературы «Преподавание курсов: «Работа с текстом», «Финансовая грамотность»»	Рабочие программы приняты для реализации
	14.10.2021 ШМО учителей математики и естественнонаучного цикла «Преподавание курсов: «Формирование математической грамотности бкласс», «Теория вероятности 8 класс», «Физические явления в природе и быту», «Академия естественных наук», курс по химии»	Рабочие программы приняты для реализации
	15.10.2021 ШМО учителей начальных классов «Преподавание курсов: «Работа с текстом», «Финансовая грамотность», «Чудеса науки и природы»»	Рабочие программы приняты для реализации
Краевой вебинар «Методы решения олимпиадных задач по математике Тема: «Простая арифметика» Часть 5»	13.10.2021 https://kipk.ru/deyatelnost/webinars/webinars/2741-простая-арифметика-часть-5	Подготовка школьников к ВОШ

Краевой вебинар «Формирование математической грамотности учащихся» Тема: «Методические приемы в обучении решению контекстных задач». Часть 1"	15.10.2021 года https://kipk.ru/deyatelnost/webinars/webinars/2742-методические-приемы-в-обучении-решению-контекстных-задач-часть-1#o-вебинаре	Рассмотрены предложенные задания и взяты в школьный банк заданий
Методический семинар-тренинг «Функциональная грамотность педагога- основа развития функциональной грамотности ученика»	22.10.2021 Проведен совместный методический семинар – тренинг с администрацией МБОУ Денисовская СШ	организована деятельность по повышению ФГ педагогов
РМО учителей математики, истории и обществознания, учителей химии и биологии, учителей начальных классов	С 13.10 по 21.10.2021 года	Проведен анализ деятельности РМО, обеспечено знакомство с базой заданий по формированию ФГ
Практикум для учителей математики, русского языка и литературы, истории и обществознания, учителей 4 классов	20.10.2021 года «Краткий анализ результатов КДР 4 и КДР 6 по читательской грамотности» И КДР 7 по математической грамотности	Добавлена в разработанный мониторинг уровня сформированности ЧГ умения, относящиеся к 4 группе умений «Осмысление информации» Разработаны умения по МГ в соответствии с КДР 7, приведены примеры заданий (демоверсия КДР7 2020-2021 уч.года)
Организация тематического контроля «Подготовка обучающихся к КДР 4, КДР6 по ЧГ на учебных занятиях»	21.10.2021 года утвержден приказ о тематическом контроле (приложение 1)	Контроль организован в 4 классах с 23.10 по 29.10.2021 г., в 6-х классах с 09.11 по 15.11.2021 года
Курсы повышения квалификации	2 педагога обучались и завершили успешно обучение на треке «Читательская грамотность» 5 педагогов обучались и окончили обучение на 2-х платформах ШСУ 100% педагогов закончили обучение по программе ПК «ЦОС: новые инструменты педагога»	
Организация тематического контроля «Подготовка обучающихся к КДР по математической грамотности на учебных занятиях»	Проверка организована в период с 23.11.2021 по 08.12.201 года в 2-4, 6-7 классах	Контроль организован и проведен во 2-4,6-7 классах, по результатам контроля подготовлена аналитическая справка и проведено методическое совещание с педагогами, участвовавшими в контроле

Участие в РМО по вопросам формирования и оценки ФГ	Все педагоги приняли активное участие в вопросах РМО	100%участия педагогов
Фестиваль формирования ФГ	Ноябрь- декабрь	Приняли участие 15 педагогов в вебинарах по формированию математической грамотности, читательской грамотности, креативного мышления
Межрайонный фестиваль мастер-классов	Декабрь	1 педагог принял участие с мастер-классом по формированию ЧГ
Участие в краевом конкурсе методических разработок по формированию математической грамотности	Ноябрь	1 учитель начальных классов принял участие
Мастер-класс по формированию ЧГ	Декабрь	2 учителя приняли участие в краевом мастер-классе по результатам обучения на треке по формированию ЧГ
Проведение диагностических работ за 1 полугодие	27.12.2021 года	07.12.2021 проведен практикум с руководителями творческих групп по формированию ФГ и внесены изменения в имеющиеся диагностические работы. В каждый предмет внесены задания на оценку уровня сформированности ЧГ, МГ, ЕНГ, Фин.грамотности, глобальных компетентностей 27.12.2021 проведена работа 29-30.12.2021 организована проверка диагностических работ и обсуждение западающих предметных умений и уровня сформированности функциональной грамотности
Семинар –практикум с педагогами школы по обучению работы с электронным банком заданий по оценке ФГ https://fg.reshe.edu.ru/ .	17.12.2021 года	Приняли участие все педагоги школы, зарегистрированы 17 педагогов, 5 педагогов создали мероприятия для обучающихся
Использование банка заданий для формирования ФГ	18-28.12.2021 года	В период с 18.12.2021 по 28.12.2021 года проводились диагностические работы по шести направлениям функциональной грамотности с использованием электронного

		банка заданий: https://fg.reshe.edu.ru/ , Г БНУ Институт стратегии развития образования Российской академии образования http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/ , открытые задания https://fioco.ru/примеры-задач-pisa для обучающихся 5-6,8-9 классов
--	--	---

(наименование организации)

ПРИКАЗ

Номер документа	Дата составления
004	10.01.2022

На основании письма Министерства образования Красноярского края от 20.12.2021 года №75-18032 «О реализации мер, направленных на повышение функциональной грамотности обучающихся и введения обновленных ФГОС»,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить самоанализ работы педагогического коллектива МБОУ Дзержинская средняя школа №2 по формированию функциональной грамотности обучающихся, в т.ч. 8-9 классов, в соответствии с планом мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности

2. На основании результатов самоанализа внести изменения в план мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности:

2.1. В направление «методическое сопровождение педагогов» внести мероприятие, направленное на работу педагогического коллектива с электронным банком заданий <https://fg.reshe.edu.ru/>, анализ выполнения работ, созданных педагогами на данном сайте

2.2. В направление «Оценка функциональной грамотности» включить мероприятия, созданные педагогами для обучающихся 8-9 на сайте <https://fg.reshe.edu.ru/>

2.3. В направление «методическое сопровождение педагогов» внести аналитический семинар-обсуждение результатов мероприятий, созданных педагогами на сайте <https://fg.reshe.edu.ru/> для планирования действий по повышению показателей уровня сформированности ФГ обучающихся

3. Программисту Смолякову О.Л. выставить самоанализ работы педагогического коллектива МБОУ Дзержинская средняя школа №2 по формированию функциональной грамотности обучающихся, в т.ч. 8-9 классов, в соответствии с планом мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности на официальном сайте школы не позднее 14.01.2022 года.

4. Контроль за выполнением данного приказа оставляю за собой.

Директор школы:

Н.Н. Иванова